



Gemeente Maastricht

Raadsvergadering: 24 september 2024

Agendapunt: 2

Besluit: De besluitenlijst en verslag van de raadsvergadering van 2 juli 2024 worden gewijzigd vastgesteld.

Pagina 5 van de besluitenlijst: motie 1.1 niet CDA maar SPM

Pagina 6 van de besluitenlijst: motie 2.1 niet SPM maar GL

Aldus besloten

Raadsvergadering	24 september 2024
Volgnummer	68-2024
Onderwerp	Vaststellen besluitenlijst en verslag raadsvergadering 2 juli i 2024
Registratienummer	2024.02872
Organisatieonderdeel	Raadsgriffie
Behandelend ambtenaar	S. Subramaniam Sahinthan.Subramaniam@gemeenteraadmaastricht.nl

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

BESLUIT:

Vaststelling besluitenlijst en verslag 2 juli 2024

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 24 september 2024.

de griffier,

de voorzitter,

Raadsvergadering

2 juli 2024



Gemeente Maastricht
GEMEENTERAAD

INHOUDSOPGAVE

- 1 Besluitenlijst raadsvergadering 2 juli 2024
- 2 Verslag raadsvergadering 2 juli 2024

Concept - Besluitenlijst van de Gemeenteraadsvergadering

Aanvang: 2 juli om 10:00 uur
Vergaderlocatie: Statenzaal – Gouvernement, Limburglaan 10
Voorzitter: Wim Hillenaar (burgemeester)
Griffier: Peter Peeters

Op 2 juli 2024 zijn aanwezig raad **bij aanvang (36):**

SPM	John Steijns, Jos Boelen, Henny Willems, Halil Mermi, Ria Makatita
GroenLinks	Coen van der Gugten, Mark Mülders, Anne Lucas, Lex Vos
D66	Guido Mertens, Thomas Gardien, Miriam El Fassih, Bert Jongen
CDA	Gabriëlle Heine, Mat Brüll, Nol Beckers, Jan Janssen
PvdA	Maren Slangen, Addie Redmeijer, Anita van Ham, Henri Borgignons
Partij Veilig Maastricht	René Betsch
VVD	Guiseppe Noteborn, Siem Verkoijen, Jurgen van Heertum
PvdD	Jules Vaessen, Ria Strik
SP	Jack van Gelooven, Stephanie Blom
Volt	Jules Ortjens, Mart den Heijer
50PLUS	Bennie van Est
SAB	Jos Gorren
Liberale Partij Maastricht	Kitty Nuyts
FvD	Bram Nab
Maastricht van Nu	Jo Smeets

Verhinderd raad: Meese (PVM), Garnier (PvM), Van Rooij (M:OED)

Aanwezig college: Wethouders Aarts, Fokke, Garnier, Hoenderkamp, Mackus en Pas.

1 **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering.

2 **Toelaten tijdelijk raadslid in verband met vervanging wegens ziekte**

De heer John Voorst (Partij Veilig Maastricht) wordt toegelaten als tijdelijk raadslid.

De heer Voorst (Partij Veilig Maastricht) neemt deel aan de vergadering.

3 **Vaststellen van de agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 **Verslagen**

De besluitenlijst en het verslag van de raadsvergadering van 18 juni 2024 wordt vastgesteld.

5 **Ingekomen stukken**

De lijst ingekomen stukken van 17 juni mei 2024 t/m 28 juni 2024 wordt vastgesteld.

Hamerstukken

6 **Ontwerpbegroting 2025-2027 en voorlopige jaarrekening 2023 gemeenschappelijke regeling Kredietbank Limburg**

Besluit:

1. Als zienswijze op de pro forma meerjarenbegroting 2025-2027 van Kredietbank Limburg bij het dagelijks bestuur inbrengen dat:
 - de raad de noodzaak bekrachtigt om in 2024 het proces van herijking van de strategie en hervorming van de bekostigingsstructuur van KBL af te ronden;
 - de raad verzoekt om de financiële gevolgen van de herijking van de strategie en de hervorming van de bekostigingsstructuur van KBL te verwerken in de eerste begrotingswijziging over 2025 en in de primitieve begroting over 2026.
2. De voorlopige jaarrekening 2023 van Kredietbank Limburg voor kennisgeving aannemen.

7 Ontwerpbegroting 2024-1, 2025 en meerjarenperspectief 2026-2028 en voorlopige jaarrekening 2023 gemeenschappelijke regeling Omnibuzz

Besluit:

1. Geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot indiening van een zienswijze ten aanzien van de voorlopige jaarrekening 2023 van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz;
2. Geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot indiening van een zienswijze ten aanzien van de ontwerpbegroting 2024-1, 2025 en meerjarenperspectief 2026-2028 van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz.

8 Ontwerpbegroting 2025 en de voorlopige jaarrekening 2023 gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg

Besluit:

1. Geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot indiening van een zienswijze ten aanzien van de pro forma begroting 2025 van de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg. Mede gezien het feit dat de begroting 2025 past binnen de financiële kaders van de vastgestelde meerjarenbegroting 2024-2027.
2. De voorlopige jaarrekening 2023 van de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg voor kennisgeving aan te nemen.

9 Ontwerpbegroting 2025 en voorlopige jaarrekening 2023 gemeenschappelijke regeling HCL

Besluit:

1. Geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot indiening van een zienswijze ten aanzien van de ontwerpbegroting 2024 van de gemeenschappelijke regeling OF Als zienswijze over de ontwerpbegroting 2024 van de gemeenschappelijke regeling ... bij het dagelijks bestuur in te brengen dat ...
2. De voorlopige jaarrekening 2022 van de gemeenschappelijke regeling ... voor kennisgeving aan te nemen.

10 Zienswijze GR – RUD – raadsvoorstel 55-2024 - Begrotingswijziging begroting 2024 - Ontwerpbegroting 2025 - Voorlopige Jaarrekening 2023 gemeenschappelijke regeling RUD Zuid-Limburg

Besluit:

1. Als zienswijze over de begrotingswijziging van de begroting 2024 van de gemeenschappelijke regeling RUD ZL bij het dagelijks bestuur inbrengen, dat Maastricht bij het voorgesteld ingroeimodel van de verguntaken bodem vasthoudt aan een 100% uitvoering van deze overgedragen basistaken.
2. Als zienswijze over de conceptbegroting 2025 van de gemeenschappelijke regeling RUD ZL bij het dagelijks bestuur inbrengen, dat de gemeente Maastricht voor een aangepast bedrag in 2025 een gezamenlijke aanpak wenst van het milieutoezicht op zowel de basistaakbedrijven en resterende plustaakbedrijven lichtere milieucategorie. Afhankelijk van een gezamenlijke evaluatie zal bezien worden of vanaf het planjaar 2026 e.v. van een groeiscenario sprake kan/moet zijn voor het specifiek milieutoezicht van de nieuwe basistaakbedrijven en de plustaakbedrijven lichte milieucategorie (o.a. de horeca).

3. De voorlopige jaarrekening 2023 van de gemeenschappelijke regeling RUD ZL voor kennisgeving aannemen.

11 Ontwerpbegroting 2025, Kadernota 2025 en voorlopige jaarrekening 2023 gemeenschappelijke regeling BsGW

Besluit:

1. Geen gebruik maken van de mogelijkheid tot indiening van een zienswijze ten aanzien van de ontwerpbegroting 2025 van de gemeenschappelijke regeling BsGW;
2. De voorlopige jaarrekening 2023 van de GR BsGW voor kennisgeving aannemen.

12 Zienswijze GR – Geul en Maas – raadsvoorstel 57-2024 Ontwerpbegroting 2025 en voorlopige jaarstukken 2023 gemeenschappelijke regeling Geul en Maas

Besluit:

1. Geen gebruik maken van de mogelijkheid tot indiening van een zienswijze ten aanzien van de ontwerpbegroting 2025 van de gemeenschappelijke regeling Geul en Maas.
2. De voorlopige jaarstukken 2023 van de gemeenschappelijke regeling Geul en Maas voor kennisgeving aannemen.

13 Ontwerpbegroting 2025 en voorlopige jaarrekening 2023 gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Besluit:

1. Geen gebruik maken van de mogelijkheid tot indiening van een zienswijze ten aanzien van de voorlopige jaarrekening 2023, de ontwerp begroting 2025 en de structurele loonkosten CAO onderhandelingen bij het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg.
2. Het begrote tekort ad. € 1.020.000 af te dekken uit de algemene middelen;
3. Kennis te nemen van de jaarrekening 2023 Meld en Coördinatiecentrum (MCC).

De hamerstukken 6-13 worden bij hamerslag vastgesteld.

Besprekingsstukken

14 Jaarstukken 2023 – raadsvoorstel 48-2024

Besluit:

1. De jaarstukken 2023 vast te stellen.
2. Het gerealiseerd saldo vast te stellen op € 27,484 mln. voordelig.
3. Akkoord te gaan met het voorstel resultaatbestemming 2023:
 - a. € 15,1 mln. storten in bestemmingsreserve NIBOR ten behoeve van het financieren van herstellen groot onderhoudswerkzaamheden Verhardingen;
 - b. € 2,150 mln. storten in bestemmingsreserve Brug Borgharen ten behoeve van het financieren tekort fietsbrug;
 - c. € 0,750 mln. storten in bestemmingsreserve snelle fietsroute Sittard-Maastricht ten behoeve van het financieringstekort trajectdeel tussen P+R Maastricht Noord en Viaductweg;
 - d. € 0,150 mln. storten in de reserve overloop voor het mergelwerkherstel keermuur Fort St. Pieter (noodzakelijke herstelwerkzaamheden ten behoeve van de overdracht aan Natuurmonumenten);
 - e. € 0,159 mln. storten in de reserve overloop voor de viering van 80-jaar bevrijding;

- f. € 0,150 mln. storten in de reserve overloop voor Velorium Outdoor Sports & Bikepark ter ondersteuning in het achterstallig onderhoud;
 - g. € 9,025 mln. storten in de algemene reserve.
4. Kennis te nemen van de informatie over alle privaatrechtelijke grondtransacties 2023.
 5. Kennis te nemen van de Meerjaren Prognose Grond- en Vastgoedexploitatie 2023.

Amendement 16.1 Eenmalige vergoeding vrijwilligers (Maastricht van Nu) is verworpen met 7 stemmen voor en 30 stemmen tegen.

Voor

SP	Van Gelooven, Blom
PvdD	Vaessen, Strik
SAB	Gorren
Liberale Partij Maastricht	Nuyts
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
Volt	Ortjens, Den Heijer
50PLUS	Van Est
FvD	Nab

Het raadsvoorstel 48-2024 Jaarrekening 2023 is **aangenomen** met 34 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

SP:	Van Gelooven, Blom
Liberale Partij Maastricht	Nuyts

Motie 8.1 Klimaatburgerberaad tegen hittestress (Volt) is verworpen met 10 stemmen voor en 27 stemmen tegen.

Voor

GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
SP	Van Gelooven, Blom
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer

Tegen

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
SAB	Gorren
Liberale Partij Maastricht	Nuyts
50PLUS	Van Est
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

15 Kaderbrief 2025 – raadsvoorstel 47-2024 – Kaderbrief 2025*Besluit:*

In te stemmen met de Kaderbrief 2025 als opmaat richting begroting 2025.

Het raadsvoorstel 47-2024 Kaderbrief 2025 is **aangenomen** met 27 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
SAB	Gorren

Tegen

PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
Liberale Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 1.1 Informatiekrant (SPM) is **aangenomen** met 29 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen

PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts

Tegen

D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
SP	Van Gelooven, Blom
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 2.1 Toolbox warmtenetten (GL) is verworpen met 14 stemmen voor en 23 stemmen tegen.

Voor

GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom

Tegen

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab
Maastricht van Nu:	Smeets

Motie 2.2 Structurele taken CNME structureel financieren (GroenLinks) is aangenomen met 20 stemmen voor en 17 stemmen tegen.

Voor

GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
FvD	Nab

Motie 3.1 Participatie (D66) is verworpen met 16 stemmen voor en 21 stemmen tegen.

Voor

GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
SAB	Gorren
FvD	Nab

Tegen

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
50PLUS	Van Est
Liberale Partij Maastricht	Nuyts
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 4.1 Zorg verankeren voor dieren in crisisbeheersing (PvdD) is unaniem aangenomen met 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberale Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 4.2 Dierenvoedselbank (PvdD) is **aangenomen** met 26 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA:	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
SAB	Gorren

Tegen

D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
50PLUS	Van Est
Liberale Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 4.3 Privacyverordening bij de tijd brengen (PvdD) is **aangenomen** met 34 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberale Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

VVD:	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
------	----------------------------------

Voor de motie 5.1. onthouden de heren Voorst (PVM), Steijns (SPM) en Redmeijer (PvdA) zich van stemming.

Motie 5.1 Investeringsfonds voor gemeenschapshuizen (CDA) is **unaniem aangenomen** met 34 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Voor

SPM	Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen

CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 5.2 Sport en spel in de openbare ruimte (CDA) is aangenomen met 26 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
SP	Van Gelooven, Blom
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts

Motie 6.1 Ombuigingen c.q. bezuinigingen 2025 en 2026 niet laten landen op het Sociaal Domein (SP) is verworpen met 5 stemmen voor en 32 stemmen tegen.

Voor

PvdD	Vaessen, Strik
SP	Van Gelooven, Blom
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum

Volt	Ortjens, Den Heijer
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab

Motie 6.2 Het opstellen van een leegstandverordening voor de gemeente Maastricht (SP) is verworpen met 11 stemmen voor en 26 stemmen tegen.

Voor

GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est

Tegen

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
SAB	Gorren
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 6.3 Urgentie voor aanpak schimmel- en vochtproblemen sociale huurwoningen (SP) is aangenomen met 22 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
SAB	Gorren
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab

Tegen

D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
50PLUS	Van Est
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 7.1 Solidaire schoolreisjes – een schooloverstijgend fonds voor ouderbijdragen (PvdA) is aangenomen met 29 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberale Partij Maastricht	Nuyts
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
FvD	Nab

Motie 7.2 Inkomstenvrijlating voor jongeren (PvdA) is aangenomen met 23 stemmen voor en 14 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom

Tegen

GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberale Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 7.3 Educatieve activiteiten vakanties (PvdA) is aangenomen met 33 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen

PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
FvD	Nab

Motie 7.4 Onderzoek huisverboden bij huiselijk geweld (PvdA) is unaniem aangenomen met 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 9.1 Doorstroommaatregelen woningen (PVM) is aangenomen met 30 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

Voor

D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
SP	Van Gelooven, Blom
FvD	Nab

Motie 11.1 Plaatsnaamborden in lokaal dialect (VVD) is unaniem aangenomen met 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberale Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 11.2 Beëindiging stedenband Chengdu (VVD) is aangenomen met 28 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
SAB	Gorren
Liberale Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
50PLUS	Van Est

Motie 11.3 Nieuwe woonwijk tegen wooncrisis (VVD) is aangenomen met 26 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
-----	---

CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
Volt	Ortjens, Den Heijer
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts

Motie 14.1 Zwembadpersoneel (LPM) is verworpen met 8 stemmen voor en 29 stemmen tegen.

Voor

D66	El Fassih
PvdD	Vaessen, Strik
SAB	Gorren
SP	Van Gelooven, Blom
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
Volt	Ortjens, Den Heijer
50PLUS	Van Est
FvD	Nab

Motie 14.2 Zwembadpersoneel 2 (LPM) is aangenomen met 26 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Voor

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	El Fassih
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SAB	Gorren

Tegen

VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
D66	Mertens, Gardien, Jongen
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 15.1 Maastrichts volkslied voorafgaand aan raadsvergaderingen (FvD) is verworpen met 2 stemmen voor en 35 stemmen tegen.

Voor

Liberale Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab

Tegen

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Maastricht van Nu	Smeets

Motie 15.2 Onderzoek permanente fractiekamer voor gemeenteraadsfracties (FvD) is verworpen met 10 stemmen voor en 27 stemmen tegen.

Voor

VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
PvdD	Vaessen, Strik
Volt	Ortjens, Den Heijer
Liberale Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
SP	Van Gelooven, Blom

50PLUS	Van Est
SAB	Gorren

Motie 16.2 Weglaten motivatiebrief (Maastricht van Nu) is **verworpen** met 3 stemmen voor en 34 stemmen tegen.

Voor

PvdD	Vaessen, Strik
Maastricht van Nu	Smeets

Tegen

SPM	Steijns, Boelen, Willems, Mermi, Makatita
GroenLinks	Van der Gugten, Mülders, Lucas, Vos
D66	Mertens, Gardien, El Fassih, Jongen
CDA	Heine, Brüll, Beckers, Janssen
PvdA	Slangen, Redmeijer, Van Ham, Borgignons
Partij Veilig Maastricht	Betsch, Voorst
VVD	Noteborn, Verkoijen, Van Heertum
Volt	Ortjens, Den Heijer
SP	Van Gelooven, Blom
50PLUS	Van Est
SAB	Gorren
Liberaal Partij Maastricht	Nuyts
FvD	Nab

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om ca. 21.05 uur.

Raadsvergadering
Dinsdag 2 juli 2024, 10.00 uur

Te behandelen zaken:

- 1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen**
- 2. Toelaten tijdelijk raadslid in verband met vervanging wegens ziekte**
- 3. Vaststellen agenda**
- 4. Verslagen**
- 5. Ingekomen stukken**
- 6. Gemeenschappelijke regeling Kredietbank Limburg**
- 7. Gemeenschappelijke regeling Omnibuzz**
- 8. Gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg**
- 9. Gemeenschappelijke regeling HCL**
- 10. Gemeenschappelijke regeling RUD Zuid-Limburg**
- 11. Gemeenschappelijke regeling BsGW**
- 12. Gemeenschappelijke regeling Geul en Maas**
- 13. Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg**
- 14. Jaarstukken 2023**
- 15. Kaderbrief 2025**

Aanwezig: burgemeester Hillenaar (voorzitter), de heer Peeters (griffier) en 34-35-36-37 raadsleden. De heer Garnier en de heer Van Rooij zijn verhinderd. De heer Janssen komt later.

Verslaglegging: Het Notuleercentrum

1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda

De **voorzitter** opent de raadsvergadering om 10.00 uur in de Statenzaal van het Gouvernement en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter vraagt om een moment van stilte.

De **voorzitter** deelt mee dat een bericht van verhindering is ontvangen van de heer Garnier en de heer Van Rooij. De heer Janssen komt iets later.

De **voorzitter** neemt de agenda door. De Jaarstukken 2023 en de Kaderbrief 2025 worden samen besproken, maar wel afzonderlijk in stemming gebracht. De voorzitter legt de vergaderorde uit en vraagt aandacht voor de huishoudelijke regels. Wijzigingen van moties moeten zo snel mogelijk bij de griffie via e-mail worden gemeld. In deze zaal kan alleen gestemd worden bij handopsteken. De agenda wordt aldus vastgesteld.

2. Toelaten tijdelijk raadslid in verband met vervanging wegens ziekte

De **voorzitter** deelt mee dat raadslid Meese (Partij Veilig Maastricht) vanwege ziekte vervangen wordt door de heer John Voorst. Er is al een commissie onderzoek geloofsbrieven bijeengewees, bestaande uit de heer Gorren, de heer Mülders en mevrouw Nuyts. De voorzitter vraagt of de raad akkoord is met deze commissie onderzoek geloofsbrieven. Dat is het geval.

De heer **Mülders** geeft aan dat de geloofsbrieven van de heer Voorst zijn onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat hij aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert om de heer Voorst toe te laten als lid van de gemeenteraad. Verder wenst de heer Mülders mevrouw Meese veel beterschap toe.

De **voorzitter** vraagt of met deze toelating ingestemd kan worden.

Geroffel

De **voorzitter** dankt en nodigt de heer Voorst uit voor het afleggen van de belofte.

Eedaflegging

Applaus

De **voorzitter** feliciteert de heer Voorst met zijn benoeming tot tijdelijk raadslid voor Partij Veilig Maastricht en wenst hem veel succes.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** geeft aan dat de agenda aldus wordt vastgesteld.

4. Verslagen

De **voorzitter** vraagt of er op- of aanmerkingen zijn over de besluitenlijst en verslag van de raadsavond van 18 juni 2024. Dat is niet het geval. De besluitenlijsten en verslagen worden aldus vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De **voorzitter** concludeert dat de lijst ingekomen stukken van 17 juni 2024 tot en met 28 juni 2024, de actuele lijst van openstaande toezeggingen en de actuele lijst met openstaande moties en amendementen aldus worden vastgesteld.

Hamerstukken

6. Gemeenschappelijke regeling Kredietbank Limburg

De **voorzitter** deelt mee dat het gemeenschappelijke regeling Kredietbank Limburg genoegzaam is besproken in de domeinvergadering.

De gemeenschappelijke regeling wordt als hamerstuk vastgesteld. Aldus besloten.

7. **Gemeenschappelijke regeling Omnibuzz**

De **voorzitter** deelt mee dat de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz genoegzaam is besproken in de domeinvergadering. De gemeenschappelijke regeling wordt als hamerstuk vastgesteld. Aldus besloten.

8. **Gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg**

De **voorzitter** deelt mee dat de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg genoegzaam is besproken in de domeinvergadering. De gemeenschappelijke regeling wordt als hamerstuk vastgesteld. Aldus besloten.

9. **Gemeenschappelijke regeling HCL**

De **voorzitter** deelt mee dat de gemeenschappelijke regeling HCL genoegzaam is besproken in de domeinvergadering. De gemeenschappelijke regeling wordt als hamerstuk vastgesteld. Aldus besloten.

10. **Gemeenschappelijke regeling RUD Zuid-Limburg**

De **voorzitter** deelt mee dat de gemeenschappelijke regeling RUD Zuid-Limburg genoegzaam is besproken in de domeinvergadering. De gemeenschappelijke regeling wordt als hamerstuk vastgesteld. Aldus besloten.

11. **Gemeenschappelijke regeling BsGW**

De **voorzitter** deelt mee dat de gemeenschappelijke regeling BsGW genoegzaam is besproken in de domeinvergadering. De gemeenschappelijke regeling wordt als hamerstuk vastgesteld. Aldus besloten.

12. **Gemeenschappelijke regeling Geul en Maas**

De **voorzitter** deelt mee dat de gemeenschappelijke regeling Geul en Maas genoegzaam is besproken in de domeinvergadering. De gemeenschappelijke regeling wordt als hamerstuk vastgesteld. Aldus besloten.

13. **Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg**

De **voorzitter** deelt mee dat de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg genoegzaam is besproken in de domeinvergadering. De gemeenschappelijke regeling wordt als hamerstuk vastgesteld. Aldus besloten.

Bespreekstukken

14. **Jaarstukken 2023**

15. **Kaderbrief 2025**

De **voorzitter** deelt nogmaals mee dat de Jaarstukken 2023 en de Kaderbrief 2025 samen worden besproken.

Eerste termijn

SPM (Makatita) dankt het college en de ambtenaren. De SPM start haar bijdrage met een kort verhaal over een wandeling van Sjeng en Marie in Maastricht. In het verhaal wordt een ideale situatie geschetst. Dit verhaal klopt helaas niet altijd anno 2024, maar wellicht wel in 2025 indien de speerpunten uit de kaderbrief waargemaakt kunnen worden. De SPM stelt vast dat de Jaarrekening 2023 een samenvatting is van het afgelopen jaar. Dit roept wel enkele vragen op. De SPM vraagt of de vrijval van middelen structureel, eenmalig of een combinatie is. De SPM kan zich in het voorstel van het college over de resultaatsbestemming vinden. Het restant van ruim € 9 miljoen gaat naar de algemene middelen. De SPM wil graag deze middelen deels gebruiken dat inwoners daarvan direct profijt hebben. De vrijval van middelen wordt deels veroorzaakt door onder-uitputting vanwege capaciteitsproblemen. De SPM vraagt of wellicht en zo ja, welke ambities geschrapt moeten worden.

De SPM vraagt aandacht voor wat wel mogelijk is.

Ten aanzien van de kaderbrief wil de SPM het college een aantal overwegingen en speerpunten meegeven. De SPM wil doorgaan met het verbeteren van de luchtkwaliteit, het beperken van de klimaatverandering, het bewaken van de biodiversiteit voor een gezonde leefomgeving. De SPM wil ook oog blijven houden voor problemen van ondernemers en inwoners en hen zo veel mogelijk ondersteunen op weg naar een emissieloos vervoer.

Naar aanleiding van de SPM-motie ouderbeleid van november 2022 heeft de raad nu voor de tweede keer het integrale overzicht mogen ontvangen. De SPM dankt daarvoor.

Op het gebied van communicatie en ouderen heeft de fractie nog wensen. Uit diverse onderzoeken en publicaties blijkt dat ouderen, ook in Maastricht, veelal de voorkeur geven aan papieren informatie over activiteiten en voorzieningen. De SPM pleit daarom voor de herinvoering van de papieren infokrant en leest het dictum van de motie vervolgens voor.

Motie SPM inzake Infokrant voor ouderen

Besluit:

Het herinvoeren van een Maastrichtse infokrant voor ouderen en hiervoor maximaal het jaarlijks budget zoals opgenomen in de begroting voor in te zetten.

Verder luidt de titel van de kaderbrief investeren in verbondenheid. In 2025 wordt burgerparticipatie in brede zin geëvalueerd. Afgelopen jaar vond het burgerberaad plaats waarna een aantal positieve uitkomsten zijn geformuleerd. De SPM is in afwachting van de voorstellen van het college hieromtrent. Ook de burgerbegroting was wederom een succes. De SPM is blij met de betrokkenheid en bijdragen van deze inwoners en vraagt aandacht voor een verdeling over alle veertig wijken van Maastricht.

MAASTRICHT van NU (Smeets) vraagt per interruptie of de infokrant gericht kan worden op iedereen en geschreven wordt op B1-niveau.

SPM (Makatita) heeft de motie specifiek gericht op ouderen, omdat zij vaak niet genoeg digitaal onderlegd zijn en omdat zij in het verleden ook ervaring hebben opgedaan met Kwiek. Verder zijn er reeds papieren kranten zoals De Limburger, die gericht zijn op iedereen. De infokrant hoeft ook maar één of twee keer per jaar uit te komen.

MAASTRICHT van NU (Smeets) begrijpt dat de doelgroep ouderen specifiek wordt benoemd. MAASTRICHT van NU vraagt om toch over een uitbreiding na te denken.

SPM (Makatita) is hoopvol over het participatieproces van de Omgevingswet. De stem van de inwoner is immers belangrijk. In de RIB van 18 juni 2024 staat dat in Heer en Scharn gestart wordt met een participatietraject in het kader van het omgevingsplan. De wooncrisis staat bovenaan in de top 10. Iedereen is van mening dat meer woningen gebouwd moeten worden, maar bij elk initiatief worden bezwaren ingediend die voor veel vertraging zorgen. Naar mening van de SPM resulteert vroeg participeren uiteindelijk in een vlotter proces. De SPM zal het participatietraject aandachtig volgen, zal in gesprek blijven met inwoners en de ervaringen en aanpassingen nauwgezet volgen.

Partij voor de Dieren (Vaessen) vraagt per interruptie of het gehele potje voor de infokrant wordt gebruikt.

SPM (Makatita) antwoordt dat maximaal gekeken moet worden naar wat nodig is. De rest blijft over voor andere dingen. De SPM vraagt vervolgens aandacht voor het organiseren van veiligheid dicht bij de burger met behulp van zichtbaar aanwezige wijkagenten en veilige buurten teams die samenwerken met het betrekken van burgers in de wijk. De SPM is voorstander van het investeren in mensen en de vernieuwende handhaafaanpak zal daarbij zeker helpen. Een voorwaarde is wel dat mensen die het werk moeten uitvoeren vanaf het begin worden betrokken.

Verder waardeert de SPM het gevolgde proces rondom het afvalbeleid en de fractie zal bekijken of de inbreng van bewoners voldoende wordt verwerkt in het nieuwe afvalbeleid. Het plaatsen van ondergrondse afvalcontainers is een goede stap in de richting bij het verminderen van het zwerfafval. Ook het eenmaal gratis ophalen van grof vuil draagt bij aan een schonere leefomgeving. Beide zijn dan ook speerpunten uit het programma van de SPM.

De SPM vraagt in het partijprogramma ook aandacht voor een kloppend hart in elke wijk, waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. Het is belangrijk om in iedere wijk een pareltje te hebben in de vorm van een sociale laagdrempelige ontmoetingsplek.

De SPM vraagt aandacht voor een integraal overzicht van alle plekken en gebouwen waar activiteiten in het kader van ontmoeten plaatsvinden. Wellicht kan ook beter en optimaal gebruik worden gemaakt van die

plekken. De SPM dient daarom samen met het CDA een motie in over het investeringsfonds voor gemeenschapshuizen.

De SPM is in het kader van de naderende zomervakantie bezorgd over de ontwikkelingen binnen de thuiszorg. Er is geen garantie dat mensen kunnen rekenen op voldoende thuiszorg. De SPM vraagt dan ook blijvende aandacht voor het tekort en het overvragen van het thuiszorgpersoneel en de mantelzorgers. De ondersteuning middels sociale, laagdrempelige en goed ingerichte ontmoetingsplekken zou wellicht ook vanuit bedragen voor de ouderenzorg gerealiseerd kunnen worden.

Verder wordt in de kaderbrief herhaaldelijk benadrukt dat iedereen toegang moet hebben tot betaalbare, gezonde en kwalitatief goede woningen in een betrekkelijke groene omgeving. Het college werkt hard aan het realiseren van deze opdracht. De SPM onderstreept het belang van goed en betaalbaar wonen. De SPM-motie heeft dan ook geleid tot het woonsymposium. De leden van de werkgroep hebben goed samengewerkt en een interessant dagprogramma samengesteld. De SPM dankt de werkgroep voor deze bijzonder goede samenwerking.

GroenLinks (Van der Gugten) stelt vast dat het college in de kaderbrief kiest voor een warm verhaal met grote thema's. Het is jammer dat niet wordt aangegeven wat dit voor de Begroting 2025 betekent. GroenLinks is van mening dat mooie voornemens zonder inkadering leiden tot sinterklaaslijstjes. Deze kaderbrief is daarom riskant. Op pagina 7 staat bijvoorbeeld dat geïnvesteerd wordt in vergroening en verduurzaming waardoor de stad leefbaar blijft en klimaatbestendig wordt. Dat is prachtig, maar GroenLinks stelt ook vast dat de praktijk minder glanzend is. GroenLinks ziet na twee jaar nog altijd geen substantiële realisaties in bijvoorbeeld de binnenstad ten aanzien van hittestress. GroenLinks vraagt waar de bomen blijven. Dit geldt ook voor de grote energietransitie. Het warmtenet vanuit Sabic komt al tien jaar niet echt op gang. Volgend jaar start pas de eerste pilot en dit zal voor Maastricht zeker niet de grote oplossing zijn. De gemeente had daarom beter op kleinschalige buurtgerichte projecten kunnen koersen. Burgers doen mee als zij invloed hebben op de realisatie ervan en sluiten graag aan bij coöperatief eigendom. Kleine initiatieven kunnen later altijd aanhaken bij het grote warmtenet van Sabic. GroenLinks is van mening dat dit een slimme strategie is. Gelukkig zitten burgers niet stil, zoals het plan in Biesland inzake warmteopslag aantoonde. GroenLinks is enthousiast over dit slimme plan voor deze oudere buurt. In de kaderbrief zou moeten staan dat hiervoor budget wordt gereserveerd en dat dergelijke initiatieven tot speerpunt worden gemaakt. GroenLinks dient hierover dan ook een motie in.

GroenLinks wil, net als het college, graag ontmoetingsplekken in de openbare ruimte creëren. Het is echter risicovol om hierbij de commerciële horeca een significante rol toe te kennen. De horecanota wordt immers gebruikt als instrument voor sociaal beleid. GroenLinks wil daarover nadenken en is van mening dat de functies wonen, werken, recreëren vooral een zaak zijn voor voorzieningen voor iedereen en toegankelijk moeten zijn voor iedereen. In Maastricht staat nu op zowat elk pleintje een terras en na al die jaren van groei in de horeca op volume, kan het wel een tandje minder. GroenLinks wil vooral op zoek naar meer kwaliteit. Maastricht is een hoge mate een stad voor dagjesmensen en dat is al jaren een steeds prangender probleem. Het winkelaanbod en de doorsneehoreca zijn de spiegel daarvan. Het Centrummanagement lijkt terug te vallen op de rol van ouderwetse belangenbehartiging. Dat is jammer, want dat helpt de stad niet vooruit. Het moet gaan om meer ontmoetingen in buurten met een culturaanbod dat beter over de stad wordt gespreid, zodat meer burgers in aanraking komen met verbindende cultuuruitingen, zoals Opera Zuid in Malpertuis.

Verder wordt de ambitie over wonen door iedereen gedeeld. Vooral betaalbare huur en koop verdienen focus. Het voornemen om in Limmel 900 woningen te realiseren is in Maastricht al heel lang niet meer vertoond. GroenLinks vindt het echter onverstandig dat aspecten van waterveiligheid en de noodzakelijke sanering van de bodem onvoldoende aandacht krijgen. Volgens de waterschappen wordt juist in Limburg de regelgeving rondom te dicht bij een rivier bouwen genegeerd. Verder moet Maastricht ook zuinig zijn op de natuur en de enkele groene zones aan de randen van de stad. GroenLinks ziet in de stad nog veel potentie voor betaalbare woningen.

Ten aanzien van ouderenzorg, sociale infrastructuur en bestaanszekerheid is de integraliteit van wonen, werken, zorg, recreëren, mobiliteit, veiligheid, toegankelijkheid en bestaanszekerheid inderdaad zeer belangrijk. Maastricht heeft nood aan het opnieuw inrichten van buurten. De traditionele modellen zijn wellicht te veel sectoraal gericht. Juist de samenhang der dingen verdient meer aandacht. GroenLinks wil net zoals het college graag het gemeentelijke armoedebeleid vernieuwen. Met symptoombestrijding wordt dit niet opgelost. Ouderenzorg wordt steeds belangrijker en kan alleen in de integraliteit van buurten tot bloei komen.

Leefbaarheid in de buurten gaat voor GroenLinks ook over het opnieuw nadenken over mobiliteit, dus overall maximaal 30 kilometer/uur, meer fietsstraten en meer voorrang van voetgangers en fietsers conform het STOP-principe. Dit gebeurt nu nog maar mondjesmaat. Nog steeds is het vlot doorstromen van het autoverkeer belangrijker dan fietsers en voetgangers, bijvoorbeeld op de Fort Willemweg.

Verder deelt GroenLinks het voornemen van het college ten aanzien van onderwijs en de taalontwikkeling bij kinderen. GroenLinks wil graag dat de integraliteit van de stad opnieuw overdacht wordt. Een pluriform

aanbod voor kinderen lukt vooral in een pluriforme en geïntegreerde stad. Armoedebestrijding lukt alleen indien kinderen in een betere startpositie worden gebracht. De Maastrichtse taal hoort ook daarbij. Verder is GroenLinks het veelal eens met wat op pagina 16 staat over vergroening en verduurzaming. De werkelijkheid is echter weerbarstig. Voortdurende bezuinigingen hebben bijvoorbeeld het CNME hopeloos gefrustreerd in haar taken rondom natuurbeheer en -educatie. GroenLinks dient hierover dan ook de motie inzake structurele taken CNME structureel financieren in. Bij alle scenario's rondom klimaat en energie begint de tijd om te dralen op te geraken. GroenLinks vraagt om concreet te worden en om bijvoorbeeld het plan van Biesland te steunen. Het college moet voorsorteren om soortgelijke verhalen ook in andere buurten te laten landen. Burgers hebben behoefte aan een duidelijk handelingsperspectief, want anders zit de transitie weer voor jaren op slot. Ten slotte is het verdienvermogen van Maastricht inderdaad vervlochten met de economische krachten in de Euregio. Maastricht kan haar ontwikkeling het beste afstemmen met de integratie in die regio, met vooral kenniseconomie georganiseerd op campussen. Een mooi voorbeeld is de potentie van het stationsgebied met nieuw vormen van wonen, werken en mobiliteit die kunnen helpen om in een nieuwe integraliteit alle aspecten vooruit te helpen. Nieuwe vormen van wonen en werken zorgen voor een breder fundament. GroenLinks leest vervolgens de dicta van beide moties voor en verwijst naar de link bij de motie inzake de toolbox.

Motie GroenLinks inzake Toolbox warmtenetten

Besluit:

Het college op te dragen een toolbox voor warmtenetten naar Deens model te ontwikkelen met boekhoudregels, een gestandaardiseerde kosten-batenanalyse en een objectieve technologicatalogus; deze toolbox publiek toegankelijk te maken en ook bij toekomstige nieuwbouw verplichtend te maken.

Motie GroenLinks inzake Structurele taken CNME structureel financieren

Besluit:

- *Het college te verzoeken in overleg te treden met het CNME teneinde in beeld te brengen welke taken van het CNME structurele financiering vergen. Begrazing door schapen is daarvan een voorbeeld.*
- *In de begroting van 2025 bij de financiering van CNME specifiek op structurele taken, zoals de begrazing met schapen, herkenbaar passende deelbedragen als structurele post op te nemen.*

D66 (Mertens) geeft aan dat Maastricht een bijzondere stad is met een grote variëteit aan inwoners, waaronder binnenlandse en buitenlandse studenten en expats. Maastricht heeft in het binnen- en buitenland ook een goede naam qua toerisme. D66 is hierop trots. D66 staat in haar beleid open voor alle mensen, maar wil ook het evenwicht en de leefbaarheid in acht nemen. D66 is trots op de oude tradities, maar staat ook open voor alle nieuwe ontwikkelingen in de samenleving. D66 wil zich samen met inwoners inzetten voor deze mooie stad. De afgelopen tijd zijn de nodige stappen gezet op het gebied van participatie, middels de participatieverordening, de burgerbegroting en het burgerberaad. Op het gebied van ruimtelijke ordening is echter de nodige onvrede en onbegrip onder bewoners en andere belanghebbenden bij nieuwe projecten. Wettelijk gezien zijn er weinig mogelijkheden en ligt de bal bij de initiatiefnemers. D66 wil graag een betere verankering van de participatie van belanghebbenden. Het is in het belang van een projectontwikkelaar, omwonenden, belanghebbenden en de stad als geheel, wanneer de communicatie tijdig en met een open vizier plaatsvindt. D66 leest het dictum van de motie voor. De motie wordt samen ingediend met SAB, SP en GroenLinks.

Motie D66 inzake Participatie

Besluit:

Verzoekt het college om:

- *private initiatiefnemers aannemelijk te laten maken dat ze kennis van de lokale situatie van bewoners hebben meegenomen in hun plannen;*
- *als gemeente aanwezig te zijn bij bijeenkomsten tussen initiatiefnemers, bewoners en andere belanghebbenden om toe te zien op het participatieproces;*
- *de Participatieverordening te voorzien van aanbevelingen voor de opzet van de verschillende participatievormen en de initiatiefnemers hierover actief te informeren.*

D66 wil de stad transformeren richting een voorbeeld van duurzaamheid en klimaatneutraliteit. De uitdagingen van klimaatverandering vragen om moedige en doortastende beslissingen. De gemeente moet bij deze cruciale transitie het voortouw nemen en streven naar een stad waarin duurzaamheid en welzijn hand in hand gaan, waarin de ecologische voetafdruk wordt gereduceerd en een gezonde leefomgeving

voor toekomstige generaties wordt veiliggesteld. De weg naar een duurzame en klimaatneutrale stad is niet gemakkelijk, maar met vastberadenheid, innovatie en samenwerking kunnen grote stappen worden gezet. De transitie naar klimaatneutraliteit biedt de stad de kans om zich te verrijken, niet alleen op milieugebied, maar ook op sociaal en economisch vlak. Het is een kans om te investeren in groene banen, de gemeenschap sterker en veerkrachtiger te maken en de stad te profileren als toekomstgericht en vooruitstrevend. D66 maakt zich zorgen of de doelstellingen voor de klimaatneutrale stad op tijd worden gehaald. De vraag is of de ingeslagen wegen voldoende zijn en of de actieplannen goed genoeg zijn. D66 vraagt het college om een reactie.

Kansengelijkheid stond tijdens de landelijke verkiezingen centraal. Helaas is de werkelijkheid anders met dit nieuwe kabinet. D66 maakt zich zorgen over het onderwijs, het voortbestaan van de schoolmaaltijden, de onderwijsachterstanden, het lerarentekort, het afschaffen van de brede brugklassen, de bezuinigingen op leraren, de langstudeerboete, enzovoorts. D66 vraagt hoe men in Maastricht een gelijk speelveld voor elk Maastrichts kind gaat creëren en hoe de bestaanszekerheid wordt vergroot, gezien de voornemens van het kabinet. Investerings in onderwijs zijn investeringen in de toekomst en het handvat voor een gelijk speelveld en bestaanszekerheid. Met dit kabinet gaat men naar het normaliseren van ongewone situaties. D66 vraagt om een reactie.

Ten slotte maakt D66 zich zorgen over de amateurkunsten in Maastricht. D66 is blij dat het festival Borrelnoten dankzij de sponsors dit jaar toch doorgaat. Verenigingen en stichtingen hebben het moeilijk, mede door de vergrijzing. Verenigingen hebben te weinig middelen om hun activiteiten onder een breed publiek bekend te maken. Helaas ontbreekt een actuele, toegankelijke en overzichtelijke cultuuragenda. D66 vraagt het college om bij de begroting, de cultuursector en met name de amateurkunsten te steunen, want met de btw-verhoging op cultuur in het verschiet, dreigt cultuur het kind van de rekening te worden. D66 is ook blij met het behoud van MVV. D66 wil graag de oude traditie herinvoeren van de stadsbus met vlaggetjes die op dagen van thuiswedstrijden van MVV door de stad rijdt. D66 verzoekt het college hierover in gesprek te gaan met MVV en Arriva. D66 vraagt het college om een reactie.

Partij voor de Dieren (Vaessen) vraagt opnieuw aandacht voor de handhaving van het dierenwelzijn bij evacuaties in het geval van hoog water. Dit staat helaas niet in de kaderbrief. Drie jaar geleden overstroomde de Maas en omdat de dierenhulporganisaties niet in het crisisprotocol waren opgenomen, en ook andere relevante informatie ontbrak, was alle hulp tevergeefs. Talloze dieren vonden de verdrinkingsdood. In de Tweede Kamer hebben Partij voor de Dieren, D66 en de PVV een motie ingediend om tot landelijke richtlijnen te komen voor hulp aan dieren bij rampen. De motie werd aangenomen. In de veiligheidsregio's Groningen en Amsterdam-Amstelland wordt nu een voorstel uitgewerkt over hoe dieren een plek kunnen krijgen in de crisisbeheersing en hoe alle partners het beste kunnen samenwerken. Daarmee wordt invulling gegeven aan de wettelijke taak om gevaar voor mens en dier te bestrijden. In de veiligheidsregio Zuid-Limburg heeft dit echter nog niet tot veel acties geleid. Partij voor de Dieren herinnert aan de stier die maar op het nippertje gered kon worden. In Zuid-Limburg ontbreekt het helaas nog steeds aan een draaiboek. Bovendien zal dit uiteindelijk ook levens redden van mensen die hun dieren willen beschermen. Partij voor de Dieren roept de burgemeester als algemeen bestuurslid van de veiligheidsregio op om met de betrokken partners een draaiboek uit te werken. Dit sluit aan bij de ambitie van deze coalitie om met een beleidskader over evacuatie bij hoog water te komen. Partij voor de Dieren leest het dictum van de motie voor.

Motie Partij voor de Dieren inzake Draaiboek ontwikkelen voor dieren in crisisbeheersing

Besluit:

Verzoekt de burgemeester:

- *om als algemeen bestuurslid met de veiligheidsregio Zuid-Limburg en betrokken ketenpartners een draaiboek te ontwikkelen omtrent dieren in de crisisbeheersing naar voorbeeld van de veiligheidsregio's Groningen en Amsterdam-Amstelland;*
- *hierop voortbordurend met betrokken ketenpartners een proeve uit te rollen binnen de veiligheidsregio Zuid-Limburg;*
- *over uitvoering hiervan te rapporteren aan de gemeenteraad van Maastricht.*

Verder wordt de stad vergroend. Er worden ook meer bomen geplant. Het is echter jammer dat de huidige praktijk van het ontgroenen van de gemeente onderbelicht blijft. De een na de andere kapvergunning wordt immers verleend.

Het kappen van bomen en planten van jonge boompjes doet uiteindelijk meer afbreuk aan groen, biodiversiteit en het reduceren van hittestress dan het laten staan van die bomen. Uit onderzoek blijkt dat een volwassen boom vergelijkbaar is met tweeduizend jonge bomen qua natuurwaarde. Partij voor de Dieren vraagt waarom dit in de kaderbrief buiten beschouwing blijft. In Maastricht wordt immers nagenoeg elke kapvergunning verleend. Wellicht vraagt dit om een strengere kaderstellende rol vanuit de

gemeenteraad. Partij voor de Dieren vraagt om de bommenverordening tegen het licht te houden. Zo niet, zal Partij voor de Dieren hieromtrent met een voorstel komen.

Verder is het jammer dat de gemeente Maastricht niet de traditie heeft om samen met de raad, het college en de griffie naar het VNG-congres te gaan. Dit biedt leerzame inzichten in de gemeentepolitiek, biedt veel voordelen en dient de werking van de democratie. Partij voor de Dieren hoopt dat een bezoek aan het VNG-congres in de komende jaren mogelijk wordt.

Partij voor de Dieren verwijst vervolgens naar de titel van de kaderbrief. Helaas wordt een groot deel van de inwoners van Maastricht opnieuw vergeten. Partij voor de Dieren doelt daarbij op de band tussen dier en mens. Zorgen voor een huisdier biedt veel voordelen qua gezondheid en voorkomt ook eenzaamheid. Partij voor de Dieren stelt vast dat het scheiden van mens en dier voorkomen moet worden. Een dier is juist voor mensen in een kwetsbare financiële positie van grote waarde. Partij voor de Dieren legt uit dat momenteel circa tachtig Maastrichtse huishoudens gebruikmaken van de dierenvoedselbank. Een groot deel van de minima weet de weg naar de dierenvoedselbank echter niet te vinden. Partij voor de Dieren dient daarmee de volgende motie in.

Motie Partij voor de Dieren inzake Dierenvoedselbank

Besluit:

Verzoekt het college van wethouders en burgemeester:

- *Om op de website van de gemeente Maastricht, en zowel de fysieke als digitale versie van de Sociale Kaart, te verwijzen naar de Dierenvoedselbank Hart voor Huisdieren Limburg en de Nationale Online Dierenvoedselbank;*
- *Te onderzoeken hoeveel huishoudens er in Maastricht niet terecht kunnen bij Stichting Dierenvoedselbank Hart voor Huisdieren Limburg, en in kaart te brengen wat de beoogde kosten zijn van het vergoeden van de verzendkosten van pakketten van de Nationale Online Dierenvoedselbank voor deze groep;*
- *Te onderzoeken op welke wijze de gemeente Maastricht mogelijk de Stichting Dierenvoedselbank Hart voor Huisdieren Limburg lokaal kan ondersteunen, bijvoorbeeld door middel van een subsidieregeling;*
- *De resultaten van beslispunten 2 en 3 mee te nemen in het nieuwe beleidsplan Armoede en/of de Dierenwelzijnsnota die later dit jaar op de planning staan.*

Verder geeft **Partij voor de Dieren** aan dat privacy verankerd is in de wet. Wet- en regelgeving zijn uitgewerkt in de AVG en de Nederlandse Uitvoeringswet uit 2018. De gemeente Maastricht heeft aan deze twee wetten deels gehoor gegeven. Het uitvoeringsbeleid gegevensbescherming is ingevoerd, maar de Maastrichtse privacyverordening uit 2009 blijft hierop achter. Sinds 2009 zijn er veel ontwikkelingen geweest op het gebied van privacy en digitale gegevensbescherming, zoals datalekken en de opkomst van AI. De verordening is dan niet in overeenstemming met de AVG, de Uitvoeringswet en het uitvoeringsbeleid. Partij voor de Dieren dient daarom samen met de SP en Forum voor Democratie een motie in en leest vervolgens het dictum voor.

Motie Partij voor de Dieren inzake Privacyverordening bij de tijd gebracht

Besluit:

- *Om de privacyverordening van de gemeente Maastricht aan te passen conform de eisen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, de Uitvoeringswet hieromtrent en het eigen Uitvoeringsbeleid gegevensbescherming;*
- *Naar voorbeeld van de gemeente Utrecht tevens een Verordening Beheer- en privacyverordening voor basisregistratie personen en gemeentelijke bevolkingsadministratie op te stellen voor de gemeente Maastricht;*
- *Deze twee verordeningen als raadsvoorstel voor te leggen aan de gemeenteraad van Maastricht vóór 2025.*

CDA (Heine) herinnert aan de woorden van een bijzondere Maastrichtenaar, de heer Mathieu Seegers. 'De kwaliteit van relaties tussen mensen is achteruitgegaan. De kwaliteit van sociale relaties is er niet vanzelf. Daarin moet je dag in, dag uit investeren.' Circa 40% tot 50% van de rijke mensen in Maastricht leven volgens het Sociaal en Cultureel Planbureau in een bubbel en dus niet in verbondenheid. Andersom zijn andere mensen ook meer in hun bubbel vast komen te zitten. Dat getuigt niet van een stad van verbondenheid. Goed samenleven vereist dat inwoners dagelijks met elkaar in contact kunnen komen. Bereikbaarheid in fysieke zin en de bereikbaarheid van de sociale en culturele voorzieningen staan daarbij centraal voor elke Maastrichtenaar, ongeacht inkomen, opleiding of leeftijd. Het CDA ziet nog steeds een grote opgave. Een mogelijkheid om bubbels te doorbreken is het faciliteren van ontmoetingsplekken om daarmee de verbondenheid tussen inwoners te versterken.

Het gemeenschapshuis is zo'n ontmoetingsplek. De staat van onderhoud van een deel van de gemeenschapshuizen is helaas slecht. Het CDA vroeg daarom vorig jaar middels een motie om een plan van aanpak. Daarbij horen echter ook gelden. Het CDA dient daarom samen met de SPM een motie in over een investeringsfonds en leest het dictum voor.

Motie CDA inzake Investeringsfonds gemeenschapshuizen

Besluit:

- 1. Het college te verzoeken een investeringsfonds voor gemeenschapshuizen op te richten.*
- 2. Dit fonds primair als doel heeft de technische staat van gemeenschapshuizen te verbeteren en de gemeenschapshuizen te moderniseren. Waarbij een haalbaar exploitatieresultaat het streven is.*
- 3. Het college bij de begrotingsbehandeling een voorstel naar de raad doet toekomen over de invulling van dit fonds en onder welke voorwaarden gemeenschapshuizen aanspraak erop kunnen maken.*

Het CDA heeft in 2019 een motie ingediend over een levensgroot schaaktafel op Plein1992, wat inmiddels een groot succes is. Het CDA dient opnieuw een motie in om meer schaaktafels mogelijk te maken in de openbare ruimte en om dit breder te trekken, dus om ook andere vormen van sport en spel toe te voegen.

Motie CDA inzake Sport en spel toevoegen in de openbare ruimte

Besluit:

- Tien schaaktafels, bestand tegen vandalisme, op diverse locaties (bijvoorbeeld het Charles Eyckpark) toe te voegen aan de openbare ruimte van Maastricht.*
- Deze schaaktafels onderdeel te laten zijn van een groter project 'ontmoeten in de buitenruimte door middel van sport en spel' (bijvoorbeeld outdoor fitnessstoestellen; calisthenics; tafeltennistafels, beweegroutes met QR code, dansplekken).*
- In samenspraak met de buurtnetwerken of andere afvaardiging van de buurten tot geschikte locaties en invulling te komen.*
- Voor de invulling hiervan te kijken naar de mogelijkheden die het Provinciale leefbaarheidsfonds biedt.*

Het CDA merkt op dat de gemeente ook een bubbel is. Het lijkt soms of het beleid het hoogste doel is, in plaats van een middel om de gemeenschap te dienen. Voor inwoners worden helaas onnodige barrières opgeworpen. Het CDA geeft vervolgens een aantal voorbeelden. Het beleid schiet vaak in de praktijk aan haar doel voorbij. Het CDA vraagt hoe het college die gemeentelijke bubbel wil doorbreken. Complexere wet- en regelgeving leiden ertoe dat verenigingen grote behoefte hebben aan ambtelijke ondersteuning. Muziekverenigingen blijken bijvoorbeeld allemaal tegen dezelfde problemen aan te lopen, bijvoorbeeld bij de aanvraag van subsidies of bij de administratie. Het CDA verzoekt om ambtelijke ondersteuning voor verenigingen, dus 1 of 2 fte mogelijk te maken, vergelijkbaar met de mkb-accountmanager. Het CDA vraagt of het college daartoe bereid is en zo niet hoe de gemeente dan de verenigingen gaat ondersteunen. Het CDA begrijpt dat de financiële middelen schaars zijn, maar is ook van mening dat ambtelijke ondersteuning niet te veel is gevraagd.

Verder wordt de bubbel van arm en rijk doorbroken door een differentiatie in de woonwijken. De toevoeging van sociale huurwoningen in wijken zorgt nogal eens voor ophef. Helaas kleeft er soms een negatief en stereotyperend beeld aan sociale huurders. Het CDA vraagt hoe het college de sociale cohesie in wijken wil bevorderen. Het realiseren van voldoende goede huisvesting is de grootste opgave. Over ruim twintig jaar is het aantal senioren verdubbeld en de groep werkenden nog verder geslonken. De landelijke overheid wil mede vanwege het personeelstekort graag dat senioren veel langer thuis blijven wonen. Daarom moeten er veel levensloopbestendige woningen worden gebouwd. De zorgvisie gaat in september van start. Het CDA vraagt hoe wethouder vaart gaat maken met het realiseren van woningen. Initiatieven van innovatieve ondernemers zijn broodnodig. Het CDA vraagt hoe de wethouder het vergunningsproces wil vergemakkelijken, om meer meters te kunnen gaan maken.

Ten slotte betreft het CDA dat de goederenhubs, een goed onderdeel van de Zero-Emissionzone voor Stadslogistiek (ZES) met als doel de vervoersbewegingen te doen afnemen, maar moeilijk van de grond komen. Goederenhubs zouden ook in kleine omvang in de stad gerealiseerd moeten worden. Het CDA vraagt of een combinatie te maken valt met de P&R's en of het financiële voordeel van € 1,5 miljoen bij Zuid-Limburg Bereikbaar hiervoor aangewend kan worden.

Het CDA begrijpt ook dat prioriteiten moeten worden gesteld en dat er op veel plekken in de organisatie sprake is van een capaciteitstekort en dat mensen daarom worden ingehuurd. Het CDA wil echter ook dat gemeenteraad beter in positie wordt gebracht bij de financiën en de bedrijfsvoering.

Het CDA zou graag meer tijd krijgen voor de besluitvorming, zodat de raad dieper op de materie in kan gaan.

Het CDA wil meer werkbezoeken en vaker meelopen in de organisatie, zodat de fractie een beter beeld krijgt van wat capaciteit kost. Het CDA vraagt aan de burgemeester als voorzitter van de raad hoe hij denkt dat de vergaderstructuur hierop kan worden aangepast en hoe de burgemeester het college hierin wil meenemen. Het CDA vraagt hoe de wethouder op lange termijn het capaciteitsprobleem wil oplossen, zodat de gemeente niet afhankelijk blijft van externe bureaus voor zaken die tot de kerntaken van de gemeente behoren. Het CDA bedankt iedereen voor het afgelopen politieke jaar en kijkt met een positieve maar kritische blik uit naar het komende jaar.

SP (Van Gelooven) legt uit dat uitvoering en financiën belangrijk zijn. De hamvraag bij de kaderbrief en de jaarstukken is waarom men dit allemaal doet. De vraag is waarvoor Maastricht aan de lat staat. De SP stelt vaak kritische vragen aan het college en heeft veel commentaar op het bestaande systeem, waarbij omzetcijfers en winsten vaak belangrijker lijken dan mensen. De SP wijst regelmatig op de tekorten bij de plannen. De SP hoopt vooral dat het stadsbestuur een andere richting opgaat. Uiteindelijk wil de SP immers het beste voor de stad en haar inwoners. Het is dan ook jammer dat sommigen regelmatig de hakken in het zand zetten. De SP gooit het daarom vandaag over een andere boeg. De SP kiest voor een positieve en constructieve houding door een aantal vragen te stellen. De SP vraagt wat er zou gebeuren als de mooie plannen op papier en alle visies, strategieën en programma's met betrekking tot het sociaal domein en de zorg echt zouden werken en geen nachtmerrie blijken te zijn. De SP vraagt of een dergelijk positief beeld een drive is zodat het bestuur uiteindelijk wel de juiste dingen besluit.

De SP schetst vervolgens een uitgebreide toekomstdroom van de stad, de wijken en de mensen. Wellicht geeft deze droom de komende jaren richting om de goede keuzes te maken. Er is tijd nodig voor de veranderingen die iedereen nastreeft. De SP wil graag flink investeren in mensen en gemeenschappen. Menselijke waardigheid, gelijkwaardigheid en solidariteit zijn de pijlers onder alles. De SP schetst een droom van een ideale Maastrichtse wijk van de toekomst met een sfeer van warmte en verbondenheid, waarin men niet langs elkaar heen leeft, maar samen met elkaar in een autoluwe buurt omringd door veel groen, beheerd door inwoners. De gebouwen en de openbare ruimte zijn 100% toegankelijk. Voor ouderen zijn betaalbare hofjes, seniorenflats en zorgbuurthuizen beschikbaar. Bovendien is wonen voor iedereen betaalbaar. Verder staat ook geen woning of bedrijfspand onnodig leeg. Mensen wonen in de ideale Maastrichtse wijk niet in een tochtige woning vol met schimmel. Bewoners kennen elkaar bij naam en iedereen wordt met een glimlach begroet. De dagelijkse ontmoetingen zijn niet vluchtig, maar oprecht en hartelijk. De gemeenschappelijke ruimtes zoals het buurthuis, de lokale winkels en de mozaïekbankjes in het groen bruisen van activiteiten. Muziek, kunst en cultuur floreren en verbinden en alle inwoners voelen zich gehoord, gezien en bepalen samen de ontwikkeling van hun buurt. Niemand heeft problematische schulden. Elke ochtend begint met een frisse duik in het gratis zwembad onder leiding van fair betaalde zwembadinstructeurs. Na het zwemmen gaat iedereen aan het werk, eerlijk betaald werk, waarvan men rond kan komen, of aan de slag met vrijwilligerswerk of mantelzorg. In de buurtuinen wordt de oogst gedeeld. Verder is er ook een gratis toegankelijke cultuur- en vrijplaats met activiteiten voor de gehele buurt. Het stadsbestuur doet volop mee, maar er is ook hulp bij onverhoopte tegenspoed. Gezondheid en welzijn zijn kernwaarden en er zijn allerlei clubs die gericht zijn op het bevorderen van een gezonde levensstijl en het voorkomen van ziekte. Bewoners zijn veerkrachtig waardoor de druk op de kosten van de formele zorg minimaal wordt. Er wordt ruimhartig geïnvesteerd in gemeenschapszin en omzien naar elkaar. Mantelzorgers en vrijwilligers zijn goed georganiseerd en krijgen alle nodige steun en waardering. De huisarts zit gewoon om de hoek en verschillende teams zorgen ervoor dat hulpvragen efficiënt worden beantwoord. Mensen kunnen daarom langer zelfstandig in de eigen omgeving blijven wonen, als zij dat willen. Scholen zijn een veilige en inclusieve plek waar iedereen gelijke kansen krijgt. Er is ook een academy van de plaatselijk voetbalclub waar kinderen met veel plezier een balletje trappen. Daarnaast zijn er ook gratis zwemlessen voor iedereen. Tegelvissen is een lokale sport. De ideale wijk is duurzaam en milieubewust. Wandelaars hebben voorrang en het is overal veilig. Elektrische deelauto's en fietsen staan klaar voor gebruik en overal zijn oplaadpunten. Parkeren kan men op de P&R aan de randen van de stad. Openbaar vervoer is gratis en vlot. De binnenstad is autovrij. De stad is schoon en gezond. Afvalscheiding en composteren zijn vanzelfsprekende praktijken. De zonne-energie voorziet de huizen van goedkope elektriciteit. Groene daken en muren bedekken de gebouwen, wat mooi is en bijdraagt aan de biodiversiteit en de natuur. Dit draagt ook bij aan de gezondheid en welzijn van inwoners en vermindert de impact op het milieu. Verder is niemand alleen. Er is altijd een gevoel van verbondenheid en steun. Men leeft met elkaar en is sociaal. Door de focus op preventie en informele zorg, worden de zorgkosten aanzienlijk vermindert en biedt de gemeenschap een oplossing voor het tekort aan zorgpersoneel en de groeiende complexiteit van de gezondheidszorg. Dit maakt de wijk een duurzaam model voor de toekomst. Maastricht is dus een echte blue zone.

Dit kan echter alleen gerealiseerd worden door te stoppen met botte bezuinigingen en richting Den Haag het signaal af te geven dat de gemeente Maastricht niet langer bereid is om alle publieke voorzieningen in

het sociaal domein af te breken om een sluitende begroting in te leveren in de aanloop naar het beruchte ravijnjaar van 2026. De SP vraagt of dit positieve beeld voor de fracties beter werkt en of men bereid is om alle extra stappen te zetten die nodig zijn om dit werkelijkheid te laten worden. Of zijn deze dromen toch bedrog? De SP heeft drie moties voorbereid en leest de dicta voor.

Motie SP inzake Urgentie voor aanpak schimmel- en vochtproblemen sociale huurwoningen

Besluit:

Het college te verzoeken om:

- *met de woningcorporaties en de GGD afspraken te maken over een meerjarige gezamenlijke aanpak van schimmelwoningen;*
- *als voorbeeld hiervoor de aanpak van de gemeente Amsterdam te gebruiken en zo nodig het college van Amsterdam om informatie te vragen;*
- *de raad vóór Q1 van 2025 op de hoogte te stellen van de aard en inhoud van deze nieuwe urgentieafspraken;*
- *de gemeenteraad daarna periodiek op de hoogte te stellen van de vorderingen voor wat betreft aanpak en resultaat;*
- *om in de samenwerkingsovereenkomsten en prestatieafspraken met de woningcorporaties op te nemen dat er voorrang gegeven wordt aan verduurzaming van woningen waar schimmelproblematiek bekend is.*

Motie SP inzake Het opstellen van een leegstandverordening voor de gemeente Maastricht

Besluit:

Het college te verzoeken om:

- *voor Q1 van 2025 een uitgewerkt voorstel voor een leegstandverordening als raadsvoorstel aan de gemeenteraad voor te leggen en daarin instrumenten op te nemen om woningdelen, vakantieverhuur en kamerverhuur onder strikte voorwaarden mogelijk te maken, en oneigenlijk gebruik van woningpanden en winkelpanden tegen te gaan;*
- *daarbij de introductie van een meldplicht, een leegstandsoverleg, en een leegstandsbeschikking naar voorbeeld van de Amsterdamse Leegstandverordening 2022 nadrukkelijk in overweging te nemen.*

Motie SP inzake ombuigingen c.q. bezuiniging 2025 en 2026 niet laten landen in het sociaal domein

Besluit

Het college te verzoeken om:

- *de bezuinigingen voor de boekjaren 2025 en 2026 te beperken tot wat mogelijk is door de gemeentelijke bedrijfsvoering verder te optimaliseren, minder extern in te huren, en vergelijkbare maatregelen van organisatorische aard (medebewindstaakveld 'Bestuur en algemene ondersteuning'), en deze ombuigingen niet te laten landen op het Sociaal Domein en de daaraan gelieerde taakvelden;*
- *als deze besparingen niet leiden tot een sluitende begroting, dan geen sluitende begroting in te dienen, in lijn met de aangenomen motie en inspanningen van 'Raden in verzet'.*

De SP heeft ook een aantal moties met andere fracties ingediend, te weten de LPM-motie over het Geusseltbad, de PvdA-motie inzake solidaire schoolreisjes, de twee moties van GroenLinks inzake de toolbox warmtenetten en de structurele taken CNME structureel financieren, de motie van Partij voor de Dieren inzake de privacyverordening, de Volt-motie over burgerberaad en hittestress, de motie van D66 over participatie en de PvdA-motie inzake inkomstenvrijlating jongeren.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor een koffiepauze.

Schorsing 11.15 – 11.35 uur

De **voorzitter** hervat de vergadering.

PvdA (Slangen) geeft aan dat het college het rapport van het Sociaal en Cultureel Planbureau aanhaalt waaruit blijkt dat de leefwerelden van mensen best ver uit elkaar liggen, ook in Maastricht, en dat verbondenheid belangrijk is. Het is goed dat het college hiervan een topprioriteit maakt. Er is nog veel werk aan de winkel, want een stevige basis moet voor elke Maastrichtenaar mogelijk zijn.

De gemeente moet niet alleen investeren in de toekomst, maar ook in verbondenheid en samenhang tussen burgers, wijken en organisaties. De stad moet daarom ongelijk investeren en met de gebiedsgerichte aanpak in de twee veerkrachtig wijken wordt jarenlang geïnvesteerd om die achterstand in

te lopen. Die wijken verdienen dit, want zij zijn te lang achtergebleven. In Nazareth en Pottenberg ziet men vier belangrijke thema's terug. De thema's bestaanszekerheid, veiligheid, onderwijs en wonen komen ook terug in de vier PvdA-moties.

De PvdA begint met bestaanszekerheid, een basis voor iedere Maastrichtenaar. De PvdA is van mening dat gemeente wel degelijk meer moet investeren in voorzieningen en regelingen voor inwoners die moeilijk rondkomen. Het is goed dat het college in 2025 inzet op het meer bekendmaken van de minimaregelingen. Het aanvragen daarvan moet normaal zijn. De gemeente Maastricht mag lef tonen en best een beetje vooruitlopen als dit iets oplevert qua bestaanszekerheid en toekomstperspectief voor een groep bewoners. De PvdA dient daarom een motie in, inzake een inkomstenvrijlating voor jongeren. Mede-indieners zijn de SPM en de SP, waarvoor dank.

Motie PvdA inzake inkomstenvrijlating voor jongeren

Besluit:

Het college op te roepen:

- *vooruit te lopen op de nieuwe participatiewet – naar voorbeeld van andere gemeenten zoals Utrecht en Enschede, door de inkomstenvrijlating ook toe te passen voor mensen in de bijstand die jonger zijn dan 27 jaar;*
- *de raad in Q3 te informeren over de kosten hiervan.*

De PvdA gaat vervolgens in op de huisvesting van het onderwijs en dient samen met de SP een motie in over de schoolreisjes. Het is belangrijk om een signaal af te geven aan schoolbesturen, onderwijsgevers en directeuren van de Maastrichtse scholen over de mate waarin ongelijke kansen doorsijpelen bij de schoolreisjes. Hopelijk kunnen de schoolreisjes van volgend jaar uit het fonds bekostigd worden. Mede-indieners zijn de SP, de SPM, het CDA, SAB, Partij voor de Dieren en Volt, waarvoor dank.

Motie PvdA-SP inzake 'Solidaire schoolreisjes' – een schooloverstijgend fonds voor ouderbijdragen

Besluit:

Het college op te dragen om:

- *met schoolbesturen te onderzoeken hoe meer solidariteit qua inkomsten uit ouderbijdragen tussen scholen bewerkstelligd kan worden;*
- *in dit onderzoek in elk geval de optie van een schooloverstijgend fonds zoals geadviseerd door de Onderwijsraad als serieuze mogelijkheid te onderzoeken;*
- *de uitkomsten en concrete mogelijkheden inclusief eventuele financiële implicaties in uiterlijk Q1 2025 terug te koppelen aan de raad.*

De PvdA vraagt vervolgens aandacht voor Maastrichtse kinderen die niet op vakantie kunnen gaan of niet kunnen deelnemen aan activiteiten omdat die te duur zijn. De PvdA dient een motie in over de vakantieactiviteiten en heeft daarvoor ook het boekje Kom-Pas/Ritpetit uit de kast getrokken. De PvdA dient samen met het CDA, PVM en de SPM deze motie in.

Motie PvdA inzake educatieve activiteiten vakanties

Besluit:

Het college op te roepen:

- *te onderzoeken om deze educatieve manier van vakantieactiviteiten te herintroduceren;*
- *dit op zo een manier doen dat deze activiteiten betaalbaar zijn voor alle bewoners;*
- *om indien nodig, een bedrag hiervoor te reserveren bij de begroting 2025 en later.*

De PvdA gaat vervolgens in op veiligheid en preventie. Het huis waar iemand woont mag nooit een plek zijn waar diegene zich onveilig voelt. De wijk moet op ieder tijdstip een plek zijn waar men veilig over straat kan. Het college maakt in de kaderbrief de duidelijke keuze voor preventief handelen en vroege inzet. De PvdA is blij met deze ontwikkelingen. Dat draagt immers bij aan een gevoel van verbondenheid van jongeren met hun straat, wijk of stad. Maastricht moet een stad zijn van kansen voor deze jongeren en geen stad van criminele kansen. De PvdA maakt zich echter veel zorgen over huiselijk geweld. Het aantal huisverboden na situaties van huiselijk geweld is namelijk drastisch en zorgwekkend gedaald.

Onlangs startte in Wyck een indrukwekkende campagne over femicide. Een campagne die helaas steeds harder nodig lijkt. Iedere vorm van huiselijk geweld moet goed geanalyseerd worden. In Maastricht is geen plek voor huiselijk geweld, maar daarvoor moet men wel de beschikbare instrumenten volledig inzetten. De

PvdA dankt de fractiegenoten waaronder de heer Redmeijer voor het opstellen van de motie. De motie wordt samen met het CDA en de SPM ingediend.

Motie PvdA inzake Onderzoek huisverboden bij huiselijk geweld

Besluit:

Het college op te roepen:

- *een diepgaand onderzoek te starten waaruit naar boven gaat komen waarom er zo weinig huisverboden plaatsgevonden hebben;*
- *om de politie op te dragen om bij iedere vorm van huiselijk geweld waarbij zichtbaar letsel geconstateerd wordt en er sprake is van herhaald gedrag, een RIHG (Risicotaxatie-instrument Huiselijk geweld) afgenomen wordt.*

De PvdA merkt op dat het nieuwe kabinet in Den Haag vandaag op het bordes staat, een kabinet dat uitvoering moet geven aan een hoofdlijnenakkoord. Dit akkoord geeft op dit moment niet veel hoop, maar wel veel energie om in Maastricht de schouders eronder te zetten, om ervoor te zorgen dat een aantal van de zeer zorgelijke maatregelen niet te hard aankomen bij inwoners. De PvdA begrijpt goed dat het college nog niet de effecten van het nieuwe akkoord volledig in kaart heeft gebracht, maar het college zal dit wel zo snel mogelijk doen. De kaderbrief biedt voldoende kaders om in november de ambities voor de stad en de noodzakelijke stappen voor Maastricht concreet vorm te geven in de begroting. De rode draad van verbondenheid uit het coalitieakkoord is behouden gebleven, en de PvdA hoopt dit in de concrete uitwerking in november terug te zien.

Volt (Ortjens) stelt vast dat de kaderbrief een pijnlijke realiteit van Maastricht blootlegt. Volgens het rapport van het Sociaal en Cultureel Planbureau staat Maastricht in de top 3 van steden met de grootste kloof tussen arm en rijk. Maastricht deelt samen met de buurgemeenten Heerlen en Kerkrade de top 10. De kloof tussen arm en rijk is in Maastricht dus groter dan in Amsterdam. Deze ongelijkheid betreft de 20% minst welvarende inwoners, die het meeste lijden onder sociale uitsluiting. Het gaat deels om de sociaaleconomische integratie van alle inwoners. De kloof tussen kansarm en kansrijk groeit en dat is duur voor de gemeente. De gemeente kan kiezen tussen snijden of investeren in een breder sociaal beleid. Bij een breder sociaal beleid zal het gemeentebestuur meer ruimte moeten geven aan participatie van burgers en zal het bestuur de stad fysiek zodanig moeten inrichten dat beter rekening wordt gehouden met sociale problematiek. De gedeelde problematiek van Maastricht, Heerlen en Kerkrade vraagt ook om een nauwere Zuid-Limburgse samenwerking. De afwezigheid van Heerlen bij de Kredietbank Limburg is een voorbeeld van de typerende, gebrekkige regionale samenwerking. Maastricht heeft vaak de buurgemeenten het gevoel gegeven dat zij Maastricht niet kunnen vertrouwen, zoals bij het proces rondom de verhuizing van DSM. Dit kan het vertrouwen ondermijnen en kan ook indirect impact hebben op de mensen die de gemeente het hardst nodig hebben. Samen met buurgemeenten staat Maastricht sterker en maakt Zuid-Limburg meer kans op stimuleringsgelden vanuit de provincie en Den Haag om segregatie en ongelijkheid in de regio tegen te gaan. Verder zijn er ook stimuleringsgelden vanuit de Europese Unie en het Europees Comité van de Regio's, indien men die problematiek doortrekt naar Luik en Aken. Volt vraagt in hoeverre het college het sociaal domein wil meenemen in de gemeentelijke strategieën voor regionale samenwerking.

De gemeente Maastricht moet ook leren luisteren naar de echte problemen van inwoners en het beleid daarop afstemmen. De gemeente Maastricht wil investeren in verbondenheid, maar Volt ziet nog weinig maatregelen om contacten tussen verschillende bevolkingsgroepen te bevorderen. Volt vraagt of dat een bewuste keuze is. Het financiële vraagstuk dringt zich echter hoe dan ook op bij deze uitdaging. Volt vraagt waar het kapitaal vandaan wordt gehaald. Volt vraagt of daarvoor al een concrete fiscale strategie is. Volt wil inzetten op een belastingverhoging voor de allerrijksten, daar waar dat vanuit de gemeente mogelijk is, zoals middels een verhoging van de ozb. Volt vraagt waarom de subsidies worden gekort. De gemeente staat er qua financiën niet slecht voor en het is ook nog niet duidelijk dat de gemeente Maastricht het zogenoemde ravijnjaar ingaat. Volt vraagt waarom die keuze toch wordt gemaakt.

Naast sociale segregatie, blijft ook fysieke segregatie een uitdaging. De stad bestaat, zoals eerder aangegeven uit drie parallelle gemeenschappen: Maastricht, Mestreech en Mastricht. Dat is een kracht maar ook een uitdaging. Volt vraagt hoe alle gemeenschappen meer kunnen profiteren van de succesvolle ontwikkelingen in de stad. Om segregatie tegen te gaan moet men letterlijk bruggen bouwen. Het plan van architect Coenen kan daarvan een mooi voorbeeld zijn en kan zorgen voor nieuwe verstedelijking. Er kan ook gebouwd worden in fases waardoor delen van het project reeds kunnen worden gerealiseerd met het geld wat er al is. Volt vraagt in hoeverre het college het plan serieus wil nemen en waarom het college daarmee zo voorzichtig wil omgaan. De positieve sociaaleconomische impact op de omliggende wijken heeft immers ook goed gewerkt bij de A2-ondertunneling. Een tweede Céramique heeft de stad echter niet nodig. Het is belangrijk dat de stad divers wordt. Volt vraagt of het college een concrete strategie

heeft. Volt vraagt op welke plekken in Maastricht de stad uitbreidingsplannen heeft en waar de grens wordt getrokken. De stad gaat bijvoorbeeld bij de Molenweg onmiddellijk over in de natuur. Ook bij duurzaamheid speelt segregatie mee. In Europa is draagvlak voor verduurzaming vaak de grootste uitdaging, zoals blijkt bij de Green Deal. De vruchten van verduurzaming moeten vooral geplukt worden door mensen met een laag inkomen. Volt is dan ook blij met de GroenLinks-motie over het CNME. Volt vraagt hoe het CNME-project loopt. Volt vraagt om een evaluatie en eventuele voorstellen voor verbetering. Volt vraagt of het college daartoe bereid is. Volt vraagt ook wat de visie is van het college op een autoluw Maastricht. Verder ziet Volt nog weinig terug van het pakket inzake de duurzaamheidsmaatregelen. Het pakket was bedoeld om het achterhaalde idee van de milieuzone om te bouwen naar iets wat beter werkt voor het bevorderen van vergroening en de luchtkwaliteit. Volt wil weten wat het pakket inhoudt. Volt vraagt meer informatie over het proces rondom verduurzaming en vergroening en hoe hierin de verschillende bevolkingsgroepen worden meegenomen. Hetzelfde geldt voor het dossier hittestress, waarin ook de segregatie van de stad doorsijpelt. De gevolgen van hittestress komen immers disproportioneel terecht bij slecht geïsoleerde huizen in groenarme wijken. Volt geeft een voorbeeld van de verschillende temperaturen in de verschillende wijken. Er moet maatwerk worden geleverd en daarover dient Volt een motie in.

Volt is van mening dat een duidelijk kader voor de politieke plannen meer dan nodig is. Naast de uitkering uit het Gemeentefonds, krijgen gemeenten een aantal doeluitkeringen van het Rijk die vrij besteedbaar zijn. Een voorbeeld is de tijdelijke regeling capaciteit decentrale overheden voor klimaat- en energiebeleid (CDOKE). Volt vraagt of dit geld wordt ingezet voor groene energie en duurzaam klimaatbeleid. De basale vraag bij dit alles is wat het plan is van het college. Volt gelooft dat de genoemde pijnpunten verbonden moeten worden in een bredere visie van een open Maastricht, dat samenwerkt met de regio en Nederland. Een open, gelijkwaardige en duurzame stad is beter bestand tegen segregatie, financiële onzekerheden, kansongelijkheid, fysieke kloven en duurzaamheidsbeleid. Het stadsakkoord was een goed fundament om die uitdagingen aan te pakken, maar het geduld van Volt raakt een beetje op. Dit moet op eigen kracht door de gemeente worden aangepakt, ook als er veranderingen gaan plaatsvinden vanuit Den Haag waarover de stad geen macht heeft, zoals de dreigende de-internationalisering van de universiteit en de hoge school. Volt leest vervolgens het dictum van de motie voor.

Amendement Volt inzake Klimaatburgerberaad tegen hittestress

Besluit:

Het college op te roepen tot:

- *het oprichten van een Klimaatburgerberaad tegen Hittestress met evenredige vertegenwoordiging uit ieder van de Maastrichtse stadsdelen;*
- *de leden van dit burgerberaad te selecteren uit inwoners van de stadsdelen door loting en ze gedurende het proces te laten adviseren door experts;*
- *voor het oprichten van dit burgerberaad een bedrag van € 300.000 vrij te maken door € 8.725.000 in plaats van € 9.025.000 in de reserves te storten;*
- *de bijeenkomsten en de overdracht van de adviezen voor maart 2026 te laten plaatsvinden zodat alle partijen weten waar de inwoners daadwerkelijk behoefte aan hebben, en er zo een goed financieel overzicht kan komen om deze adviezen te realiseren vanaf de start van de nieuwe raadstermijn.*

Volt dient ook een aantal moties mee in, te weten de motie van Partij voor de Dieren inzake dierenvoedselbank, de CDA-motie inzake sport en spel toevoegen in de openbare ruimte, de GroenLinks-motie inzake structurele taken CNME, de SP-motie inzake urgentie aanpak schimmel- en vochtproblemen sociale huurwoningen, de PvdA-SP-motie inzake solidaire schoolreisjes, de PVM-motie inzake doorstroommaatregelen woningen en de twee VVD-moties inzake lokaal dialect plaatsnaamborden en de beëindiging stedenband Chengdu.

Partij Veilig Maastricht (Betsch) geeft aan dat 2023 een turbulent jaar was met het afscheid van burgemeester Penn-te Strake en de komst van burgemeester Hillenaar. Mondiaal was het ook een bewogen jaar met de inval van Rusland in Oekraïne en het conflict tussen Hamas en Israël, waardoor veel discussies en polarisatie is ontstaan, ook in Maastricht. Op lokaal niveau zijn positieve stappen gezet, zoals met de wederopbouw van de walmuur, de opening van het Maastricht Museum en de realisatie van kernkindcentra inclusief de sportaccommodatie. Verder heeft de gemeente Maastricht voorkomen dat er een megaloods in Limmel werd gebouwd.

Er is nu een plan voor een nieuwe woonwijk in Limmel vastgesteld en daarnaast is Us MVV'ke behoed voor een financieel debacle door in te stemmen met de Whoa-regeling. De gemeente past echter ook behoedzaamheid omdat het positieve financiële resultaat grotendeels incidenteel is.

Partij Veilig Maastricht heeft veiligheid hoog in het vaandel staan en is blij dat het meerjarenplan veiligheid is vastgesteld. Partij Veilig Maastricht vraagt aandacht voor actuele veiligheidsproblemen zoals de ongelukken met fatbikes. Alle kinderen van Maastricht moeten gelijke kansen krijgen en gezonde scholen

en gezonde kinderopvang zullen hieraan moeten bijdragen. Partij Veilig Maastricht wil investeren in de jeugd met het schoolontbijt, lunch, schoolzwemmen, sport, educatie op het gebied van voeding, geld en drugs, omdat men daarvan op termijn de vruchten plukt. Op het gebied van onderwijs worden eindelijk stappen ondernomen en worden de plannen uitgevoerd. Partij Veilig Maastricht is blij met de aanvang van de bouw van het kernkindcentrum in Belfort. Andere kernkindcentra zullen zo snel mogelijk volgen. Verder is het Integraal Huisvestingsplan (IHP) voorzien voor Q4 in 2024. Daarnaast is eindelijk gekozen voor de Nota integraal beheer openbare ruimte om de achterstanden weg te werken. Dit plan draagt bij aan het vergroenen van de stad, wat nodig is omdat hittestress en wateroverlast tot grote problemen kunnen leiden. Partij Veilig Maastricht wijst in dezen op de problemen bij de stuw en de grote wateroverlast in de binnenstad. De realisatie van grote bouwprojecten komt in het geding vanwege de stikstofproblematiek en de netwerkcongestie, zoals bij het Gastenhuis dat geen aansluiting kan krijgen omdat het niet onder kleinverbruikersaansluiting valt, en dus nog jaren leeg blijft staan. Partij Veilig Maastricht vraagt zich af hoe krom regelgeving kan zijn. Verder is Partij Veilig Maastricht verheugd over het realiseren van de dag- en nachtopvang inclusief social hostel. De nieuwe stadswijk Limmel aan de Maas voldoet aan de huidige eisen, maar die woningen moeten ook betaalbaar zijn. Maastricht is verworden tot een kennisstad, waarin de campusontwikkeling een grote rol speelt. Daarnaast zal het inhalen van de Einstein Telescope hieraan een grote bijdrage leveren. Er zullen op termijn meer hoogopgeleide mensen naar de stad komen, wat een claim op de woningvoorraad zal leggen. De gemeente moet hierop vroegtijdig acteren. Betaalbaar wonen moet voor iedereen beschikbaar zijn, maar woningen zijn schaars. Partij Veilig Maastricht verzoekt het college om te overleggen met woningcorporaties over de mogelijkheid van vrijwillige doorstroom van kleine en eenpersoonshuishoudens, die momenteel in grote huurwoningen wonen, naar kleinere woningen. De Partij Veilig Maastricht motie wordt samen ingediend met de SPM, het CDA, de VVD, D66, SAB, Volt en M:OED.

Motie Partij Veilig Maastricht inzake Doorstroommaatregelen woningen

Besluit:

- *Het college samen met de relevante stakeholders te laten onderzoeken of doorstroommaatregelen ook in Maastricht toegepast kunnen worden.*
- *Dit terug te koppelen naar de raad in Q4 van 2025 of Q1 van 2026.*

50PLUS (Van Est) stelt vast dat met deze vergadering het eerste jaar van burgemeester Hillenaar wordt afgesloten. 50PLUS constateert ook dat er toch een wethouder te veel is (*NB: omdat er geen plaats meer is op de eerste rij*). 50PLUS schildert de overeenkomsten tussen het voetbalcompetitie en de raad. 50PLUS zal na de beantwoording van het college in de tweede termijn ingaan op de moties.

50PLUS is blij dat de jaarstukken digitaal zijn verstuurd. Deze jaarrekening en verantwoording verdienen een compliment, ook gezien de ingrijpende reorganisatie in 2023 met een jaarresultaat van € 27 miljoen waarvan het resultaat bijna structureel € 30 miljoen is, zonder in te teren op de algemene reserves. Er zijn forse afwijkingen zowel bij de lasten als bij de baten. Bij de baten komt dit met name door de lage toename van de algemene en de specifieke uitkeringen. 50PLUS vraagt of de wethouder deze conclusie deelt. 50PLUS vraagt vervolgens of het risico wordt gelopen dat er komend jaar lasten worden genomen waarvan de baten nu in de resultaten zijn verwerkt. 50PLUS vraagt de wethouder om een reactie. Gezien het gegeven dat het resultaat bijna structureel € 30 miljoen is, constateert 50PLUS dat de inwoners tekort zijn gedaan. Een andere mogelijkheid is dat al een buffer voor de komende jaren wordt opgebouwd vanwege de korting op het Gemeentefonds. De accountant adviseert om bij de investeringen te kijken naar het realiteitsgehalte. 50PLUS stelt vast dat in de jaarrekening vaker wordt gesproken over onderuitputting van kapitaallasten of kapitaallasten die lager uitvallen. 50PLUS vraagt om een informatiesessie dienaangaande te organiseren. Verder vraagt 50PLUS of de bevindingen en aanbevelingen van de accountant bij de volgende jaarrekening zijn opgelost. 50PLUS waardeert de behoedzame keuze van het college. De raad moet dan ook voorzichtig zijn ten aanzien van voorstellen over structurele uitgaven. Verder is het een basistaak van het college om de financiën op orde te houden. Daarnaast ontbrak het afgelopen jaar ook vaak aan verbondenheid bij ruimtelijke ordening in de diverse projecten, mede door de vele juridische trajecten. Voor het overige is deze kaderbrief een opsomming van zaken die het college graag zou willen, zonder echt concreet te zijn. Het college heeft goede voornemens, zoals bij handhaving. 50PLUS zal de resultaten blijven monitoren, bijvoorbeeld bij het fietsparkeren.

Daarnaast staat in de kaderbrief niets over het gratis maken van het openbaar vervoer voor minima.

50PLUS vraagt of dit betekent dat Maastricht niet deelneemt aan het voorstel van GS en zo ja, wat de overwegingen zijn. Verder stond recent in de krant een artikel over plan B. 50PLUS heeft in 2018 al gewaarschuwd voor een te grote afhankelijkheid van het toerisme en de universiteit. 50PLUS wijst in dezen op het landelijke voornemen van het beperken van internationale studies en vraagt welke acties het college gaat ondernemen. Tevens moet het college oog hebben voor de duurzame huisvesting van onderwijs. 50PLUS is van mening dat deze locaties ook duurzaam bereikbaar moeten blijven.

Ten aanzien van sport en MVV vraagt 50PLUS hoe het college zich ten opzichte van de nieuwe Geusselt BV gaat verhouden. 50PLUS vraagt ook hoe het mogelijk is dat het Geusseltbad drie maanden dicht moet. 50PLUS vraagt of de verenigingen vergoedingen krijgen voor de gedeelde inkomsten en of het zorgbad ook wellicht gesloten moet worden voor onderhoud.

Ten slotte maakt 50PLUS zich grote zorgen over het sociaal domein. Het lijkt of er geen balans meer is tussen jeugdzorg en ouderenzorg. Bij de ouderenzorg wordt steeds meer ingezet op zelfredzaamheid, terwijl de overheid bij de jeugdzorg steeds meer verantwoordelijkheid van ouders overneemt.

50PLUS ziet bij afval goede voornemens. In de stadsronde zijn zorgen uitgesproken over het wekelijks ophalen van restafval. 50PLUS vraagt of de boetes ook zijn geoptimaliseerd voor inwoners en of dit nog wordt meegenomen in het plan. 50PLUS zal na deze week beslissen welke document het meest concreet zijn: het hoofdlijnenakkoord van de regering of deze kaderbrief. Het moet te denken geven dat 50PLUS dit oordeel nog niet kan geven.

VVD (Noteborn) stelt vast dat Maastricht vorig jaar bijna 123.000 inwoners had. De stad Maastricht groeit nog steeds. Groei op zichzelf is niet belangrijk, maar zich thuis kunnen voelen in een stad en met name thuis kunnen zijn in een stad, is veel belangrijker. Dat is echter niet vanzelfsprekend. Maastricht moet streven naar een gebalanceerde gemeente die haar inwoners biedt wat zij nodig hebben en waarbij extremen worden weggehaald. Er is veel krapte op de huizenmarkt. Veel Maastrichtenaren wonen noodgedwongen nog thuis of zijn buiten de gemeente op zoek gegaan naar een woning. Voor hen is thuis zijn in Maastricht niet mogelijk. De VVD pleit daarom al langer voor meer woningbouw, zoals het bouwen van starterswoningen en woningen voor senioren op de oude sportvelden in Borgharen, om de doorstroming in het dorp te bevorderen. De VVD wil naast de inbreiding, ook onderzoek doen naar volledig nieuwe wijken. De VVD dient hierover een motie in.

Verder zijn andere dingen ook belangrijk voor de mensen in Maastricht. De VVD wilde daarom graag het stadspark vergroten. De VVD dankt de raad voor de steun. Tevens zijn banen nodig. Iedereen heeft recht op een plek om bij te dragen en om een gezonde boterham te verdienen. Daarvoor zijn sterke ondernemers en bedrijven nodig, zoals horeca, industrie, ondernemers in de binnenstad en wijken, maar ook de kenniseconomie. Er worden nu eindelijk stappen gezet in Randwyck. Voor de VVD blijven de parkeergarage, de extra Incubator en het doortrekken van de Groene Loper naar Randwyck de belangrijkste punten uit het coalitieakkoord. De VVD vraagt wanneer de eerste steen wordt gelegd. De VVD wil ook de stedenband met Chengdu verbreken. Deze band levert voor de kenniseconomie helaas niets op. Daarnaast heeft de rijksoverheid China ook als een van de grootste risico's voor de economie aangewezen. Het is goed om met de campus in gesprek te gaan over een stedenband met een andere stad, waardoor Maastricht daadwerkelijk erop vooruitgaat.

De lokale overheid kan ook niet alles. Mensen kunnen ook veel zelf. Het is heel mooi om te zien hoeveel geweldige initiatieven de stad rijk is. De VVD wil ervoor blijven waken dat het steuntje wat de gemeente geeft aan deze sectoren overeind blijft. Daarvoor is het belangrijk dat het sociaal domein onder controle blijft. Zoals afgesproken moeten de oplossingen binnen het sociaal domein gevonden worden. Uiteindelijk is niet € 6 miljoen bezuinigd, omdat het op een andere manier ingevuld kon worden. De VVD wil waakzaam zijn op de financiën. Indien het misgaat, zal de € 6 miljoen weer terug op tafel moeten komen zoals afgesproken in het coalitieakkoord.

De VVD dient een motie in over de eigen taal en leest vervolgens de dicta van de moties voor. De motie over Chengdu wordt mede-ingediend door D66, Partij Veilig Maastricht, LPM, de SP, Partij voor de Dieren, Volt, M:OED, SAB en de SPM.

Motie VVD inzake Beëindiging stedenband Chengdu

Besluit:

Het college op te roepen tot:

- 1. Het college opdracht te geven de stedenband tussen Maastricht en Chengdu op gepaste wijze voor 2025 te beëindigen.*
- 2. Het college actief te laten zoeken naar een nieuwe stedenband die concrete economische voordelen kan opleveren, en alleen wanneer dergelijke partner gevonden wordt een nieuwe stedenband voor te stellen.*
- 3. Dat bij een nieuwe stedenband de partner synergie moet kunnen creëren met de Health Campus Maastricht, Zuyd Hogeschool en Universiteit Maastricht op het gebied van gezondheidszorg en/of innovatie.*
- 4. Het college te vragen om bij het aangaan van een nieuwe stedenband rekening te houden met de morele en ethische waarden van de stad, en om potentiële partners te selecteren die zich houden aan de fundamentele mensenrechten.*

De motie inzake de nieuwe woonwijk tegen wooncrisis wordt mede-ingediend door de SPM, het CDA, Partij Veilig Maastricht, SAB en de PvdA.

Motie VVD inzake Nieuwe woonwijk tegen wooncrisis

Besluit:

Het college te verzoeken om:

- 1. bij de omgevingsvisie in kaart te brengen waar potentiële woonlocaties in Maastricht zijn voor nieuwe wijken door middel van uitbreiding;*
- 2. op basis van deze inventarisatie de raad te informeren over nut en noodzaak van het vestigen van een gemeentelijk voorkeursrecht op een of meerdere gebieden of, indien gewenst en noodzakelijk, een voorstel te doen tot het strategisch aankopen van een of meerdere gebieden.*

De motie inzake de plaatsnaamborden in dialect wordt unaniem ingediend.

Motie VVD inzake Plaatsnaamborden in dialect

Besluit:

Het college op te roepen tot:

- Het college op te dragen om bij vervanging van plaatsnaam borden deze te ondertitelen met lokaal dialect.*
- Voor de Maastrichtse borden "Mestreech" te gebruiken voor Borgharen "Hare" Itteren "Ittere" et cetera.*
- Om samen met de Veldeke Krink Mestreech aandacht te besteden aan de plaatsing van het eerste bord in onze gemeente.*

SAB (Gorren) dient vandaag geen motie in. Dat kan immers ook op andere momenten. Deze kaderbrief kenmerkt zich door beknoptheid, betere leesbaarheid en positivisme. Maar het is ook verwarrend omdat de kaderbrief niet complementair is met de hoofdstukken in de domeinvergaderingen. SAB wil ook investeren in verbondenheid en wil waken voor het moeras van tweedeling tussen burgers. De gemeente zal alle zeilen moeten bijzetten om onder andere armoede te bestrijden en om veel burgers bestaanszekerheid te bieden. De vraag is of burgers gebruikmaken van de vele regelingen. SAB vraagt aandacht voor het non-gebruik. Het terugstorten in de algemene middelen gaat vaak snel. Het duurt echter vaak lang voordat geld bij burgers met schulden op hun rekening wordt bijgeschreven. Veel mensen vrezen schulden. SAB is blij dat het college hieraan meer aandacht wil besteden en dat in 2025 het armoedebeleid wordt vernieuwd. SAB denkt echter dat dit eerder had gekund. Het college moet dicht bij de mensen staan en zorgen voor huisvesting, arbeid en veiligheid. Het is ook belangrijk om zaken zoals het invullen van een formulier simpel te houden.

De gemeenschapshuizen zijn belangrijk voor het bevorderen van verbondenheid. Sommige gemeenschapshuizen staan op kiepen en andere hebben achterstand op onderhoud. In Maastricht zijn ook gemeenschapshuizen die geen subsidie krijgen omdat zij geen eigendom van de gemeente zijn. Verder mogen gemeenschapshuizen geen commerciële activiteiten ontplooiën waardoor het lastig wordt om alles overeind te houden. SAB steunt van harte de motie van het CDA inzake de gemeenschapshuizen. Tevens is de laatste jaren onduidelijk bij wie mensen moeten zijn voor advies of hulp. Er wordt veel gestrooid met benamingen voor hulpverleners, zoals verbindingsofficieren. SAB vraagt om met die onzinnige benamingen te stoppen. De gemeente maakt de burgers zo horendol. Verder is het bestrijden van de jongerencriminaliteit belangrijk. Dit ontstaat vaak uit verveling, hanengedrag en zeker door armoede. Jongeren willen meedoen, kunnen dat niet en vallen ten prooi aan de misdaad. De straffen zijn te laag, er is een tekort aan bewakers terwijl cellen leegstaan. De beste manier om armoede op te lossen is werken. Een beter moment dan nu voor het vinden van een baan is er niet. SAB vraagt zich af waardoor het tekort van mensen op de arbeidsmarkt is ontstaan. Het nijpende tekort aan mensen in de zorg is beangstigend. De zorg moet betaalbaar zijn voor iedereen en niet alleen voor inwoners met een goed gevulde portemonnee. Meer dan achttien jaar geleden heeft de heer Gorren reeds aangegeven dat het stadsbestuur moet overstappen op kleinschalige mantelzorgcomplexen.

De tijd is nu aangebroken voor kleinschalige mantelzorgcomplexen in de wijken, ook om zo de dure beroepskrachten elders in te kunnen zetten. Bewoners kunnen langer in hun vertrouwde omgeving blijven wonen en waar mogelijk ook als echtpaar. Er is immers een fors tekort aan zorgwoningen voor echtparen. Verder is het fijn dat het college meer aandacht wil besteden aan laaggeletterdheid. Ouders spelen hierbij een cruciale rol. SAB wil waken voor laaggeletterdheid die van generatie op generatie wordt doorgegeven. Helaas verhoogt het Rijk de btw op onder andere boeken en theaterbezoek.

SAB hoopt dat er nu eindelijk gedegen beleid komt bij de instroom van asielzoekers. SAB is tegen pappen en nathouden. Mensen in nood dienen geholpen te worden, maar vol is vol. Het Rijk zal met oplossingen

moeten komen om de instroom terug te dringen. Asielzoekers moeten gewezen worden op normen en waarden, zoals het onderhoud van tuinen en het ophangen van gordijnen. Asielzoekers moeten worden voorbereid op een leven met hun nieuwe stadsgenoten. Asielzoekers moeten over de stad gespreid worden en niet geconcentreerd worden in enkele buurten. Het college moet dit bespreken met de woningcorporaties. Voor de statushouders zijn er vooral nu genoeg kansen op de arbeidsmarkt. Bijna overall worden handjes gezocht, in de zorg, de horeca, de groensector, enzovoorts. Mensen wensen groen, maar groen verdient ook onderhoud. De dienst stadsbeheer heeft steeds minder medewerkers. SAB geeft als voorbeeld de groenbak op de Gubbelstraat die vol staat met onkruid. De tijd is aangebroken dat iedereen met een uitkering verplicht moet bijdragen aan groenonderhoud, al is het maar enkele uurtjes per week. Een nieuw werkbedrijf is hiermee geboren, met als doel mensen voor te bereiden op een reguliere baan.

Vervolgens geeft SAB aan dat de gemeente Maastricht nog steeds meer dan 1.800 ambtenaren in dienst heeft, naast al het ingehuurde personeel. Dat is een beetje te veel van het goede. SAB begrijpt echter ook dat veel rijkstaken onder de gemeente vallen, maar weet niet of dit het forse aantal ambtenaren rechtvaardigt. De Nieuwe Ster gaf op 26 juni 2024 aan dat het huurlingenleger onmisbaar is voor het gemeentelijke apparaat.

SAB heeft veiligheid hoog in het vaandel staan. SAB wenst meer handhavers op straat om de criminaliteit aan te pakken, maar vooral ook de milieu-terroristen, mensen die bezig blijven met het dumpen van afval in de openbare ruimtes c.q. op de milieuperrons. SAB maakt zich zorgen dat ondergrondse containers in heel Maastricht zullen leiden tot meer afvaldumping op straat. Ondergrondse containers moeten beperkt blijven tot hoogbouw, anders ontstaan de nieuwe milieuperrons 2.0.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) geeft aan dat er op economische vlak weinig gebeurt. Het college moet zich druk maken over het bedenken van alternatieven voor André Rieu of de Tefaf, mochten die evenementen wegvallen, en niet over Intratuin. Het is daarom goed dat de gemeenteraad op studiereis gaat om ideeën op te doen. De Liberale Partij Maastricht heeft ook al ideeën aangereikt en wil dit thema samen met het college oppakken.

Verder schiet de € 15 miljoen aan inhuur in het verkeerde keelgat. Dit geld wordt bijvoorbeeld ook gespendeerd aan zinloze onderzoeken, zoals het onderzoek naar de gedragsbeïnvloeding van fietsers die foutstallen. Dat is weggegooid geld, wat beter gebruikt kan worden voor een schaalverhoging van de handhavers. De Liberale Partij Maastricht vraagt wat het college gaat doen om de inhuur af te bouwen.

Daarnaast ligt de focus bij verbondenheid op het creëren van een volledig vangnet om eenzaamheid en armoede tegen te gaan. Dit is noodzakelijk. De oorzaak wordt echter niet aangepakt, namelijk goed betaalde banen waardoor mensen bestaanszekerheid krijgen. Uit onderzoek naar het hoge gebruik van jeugdzorg in Zuid-Limburg blijkt dat de zwakke sociaaleconomische status van de inwoners de oorzaak is. De werkgelegenheid is voor grote groepen niet op orde, terwijl er veel geld wordt besteed aan tijdelijke oplossingen. Daarnaast is de acquisitie bij grote bedrijven voor deze groepen verwaarloosd.

De Liberale Partij Maastricht wil ook kijken naar de verbondenheid met het personeel van het Geusseltbad en de toekomstbestendigheid van het zwembad. Het Geusseltbad is met € 58 miljoen het duurste zwembad van Nederland, maar het personeel wordt niet fatsoenlijk betaald. Het resultaat is dat het personeel gaat staken. Tijdens de bijeenkomst afgelopen week werd aan de raad uitleg gegeven over de toekomst van het zwembad. De Liberale Partij Maastricht vraagt waar de SPM was. Met name senioren hebben immers baat bij seniorenroepslessen. De Liberale Partij Maastricht vraagt ook waar het CDA was, de partij die staat voor sport en bewegen. De Liberale Partij Maastricht vraagt waar de fractie was, die voor de arbeiders opkomt. De Liberale Partij Maastricht vraagt waar alle partijen waren die roepen dat kinderen de toekomst zijn.

SPM (Boelen) merkt per interruptie op dat hij naast mevrouw Nuyts stond.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) antwoordt bevestigend. Inmiddels is de raad op de hoogte dat het zwembadpersoneel vraagt om gelijke beloning en arbeidsvoorwaarden. Het personeel valt nu onder de slechte cao Zwembaden. De gemeenten Sittard-Geleen, Roermond, Venlo hanteren allemaal de cao Gemeenten voor het zwembadpersoneel. Maastricht is dus een uitzondering.

Twaalf van de 34 zwembadmedewerkers gaan niet vooruit in schaal. Diegenen die wel vooruitgaan krijgen € 1,40, € 1,68 of € 2,52 bruto per uur meer. Zij moeten circa 10 uur per maand meer werken voor een veel lager loon. De medewerkers met een vaste aanstelling verdienen veelal circa € 1.400 en vallen onder de categorie werkende armen. De Liberale Partij Maastricht schetst vervolgens een casus en vraagt aandacht voor de slechte nabestaanderegeling in de cao. Ondertussen zijn reeds veertien medewerkers elders gaan werken. De Liberale Partij Maastricht wil graag het gekwalificeerde personeel behouden en verzoekt om de medewerkers sport met terugwerkende kracht per 1 januari 2024 onder de cao Gemeenten te brengen. Sport en bewegen is immers een publieke taak. De gemeente moet haar verantwoordelijkheid nemen en

zorgen voor de gelijkstelling van de positie van het zwembadpersoneel. De raad is nu aan zet. De minimale handreiking van de wethouder zorgt ervoor dat de staking voortduurt. De Liberale Partij Maastricht wil voorkomen dat de wachtlijsten langer worden en dat de problemen groter worden. De Liberale Partij Maastricht kreeg een brief van de vereniging MZPC die ledenverlies en degradatie vreest. Dit geldt ook voor de triatlonsporters. De Liberale Partij Maastricht verzoekt de wethouder om ervoor te zorgen dat het zwembadpersoneel een gelijkwaardige waardering krijgt. Verder heeft het personeel veel ideeën over de bedrijfsvoering, maar daar heeft men nooit naar geluisterd. De fractie verzoekt ook alle fracties om de motie te steunen. De Liberale Partij Maastricht herinnert aan het sociale contract dat burgemeester Houben 25 jaar geleden met de FNV heeft afgesloten. Burgemeester Houben heeft toen beloofd dat de gemeente Maastricht niet alleen sociaal met haar inwoners zal omgaan, maar ook met haar werknemers. De Liberale Partij Maastricht wil die belofte in ere houden en het zwembadpersoneel een betere toekomst met de cao Gemeenten gunnen. De Liberale Partij Maastricht leest vervolgens het dictum voor.

Motie Liberale Partij Maastricht inzake Zwembadpersoneel

Besluit:

Het college op te dragen:

- *het zwembadpersoneel, net als de rest van de medewerkers sport, met terugwerkende kracht per 1 januari 2024 onder de cao Gemeenten onder te brengen; voor 2025 en later het daartoe benodigde budget in de begroting te reserveren en voor 2024 de financiële dekking te regelen via de Berap.*

Forum voor Democratie (Nab) start met een gedicht en herinnert aan het eerste politieke jaar van burgemeester Hillenaar. Forum voor Democratie herinnert ook aan de wisselingen bij de diverse politieke fracties en de nieuwe wethouders. Forum voor Democratie zal dit gedicht tijdens de schorsing aan de voorzitter overhandigen.

Het college heeft zich voor de kaderbrief grotendeels laten inspireren door het SCP-rapport genaamd de leefwerelden van arm en rijk. Er schort echter nogal het een en ander aan dit rapport. Het inkomen in Nederland is immers best eerlijk verdeeld. De gini-coëfficiënt, de statistische maatstaf inzake de verdeling van inkomens toont dat aan. Nederland scoort volgens de Wereldbank hoog. Het is dus onjuist dat inkomens in Nederland oneerlijk zijn verdeeld, voor zover het überhaupt mogelijk is dat een inkomen in de vrije markt oneerlijk is. Eventuele verstoringen zijn veelal te wijten aan ingrijpen van overheidswege. Daarnaast wordt een bijzonder negatief beeld van beide inkomensgroepen geschetst. Voor beide groepen geldt echter een andere realiteit. Het is niet zo zwart-wit. Generaliseren op basis van inkomens leidt tot nergens, behalve afgunst en zelfmedelijden. Het is niet per definitie een probleem dat groepen zo gescheiden leven en dat mensen met hogere inkomens bijvoorbeeld in grotere huizen wonen. Keuzes zijn menselijk en een logisch gevolg van toegenomen middelen. De uitdaging in Maastricht is ervoor te zorgen dat er een fundamenteel niveau van welvaart aanwezig is.

Verder is de duurzaamheidsparagraaf opnieuw een heikel punt. Klimaatadaptatie is mits financieel verantwoord en effectief, een verstandig streven, maar het bestrijden van klimaatverandering en de CO₂-uitstoot beperken om de temperatuurstijging op de gehele aarde tegen te gaan, getuigt van zelfoverschatting en weinig realiteitszin. Forum voor Democratie legt de cijfers kort uit.

Ook de ZES en het afvalbeleid stemmen weinig vrolijk. De ZES zal grote gevolgen hebben voor de stad en met name voor ondernemers. Het nieuwe afvalbeleid moet in 2025 ingaan, maar de eerste tekenen zijn slecht, aangezien er te weinig is geluisterd naar inwoners. Circulariteit verdient de boventoon.

Forum voor Democratie is trots op deze prachtige stad en is blij met de aandacht van het college voor de Maastrichtse taal, maar het had meer dan één lesuur mogen zijn. Tevens is lovenswaardig dat het college inzet op verbinding. Forum voor Democratie dient twee moties in die raken aan het thema verbinding. Forum voor Democratie dient een motie in over een eigen fractiekamer en leest vervolgens het dictum voor.

Motie Forum voor Democratie inzake Onderzoek tot realisatie eigen, permanente fractiekamer voor gemeenteraadsfracties

Besluit:

Het college op te roepen:

- *om de mogelijkheden te onderzoeken om tot een oplossing te komen waarbij iedere Maastrichtse gemeenteraadsfractie een eigen, permanente, afgesloten fractiekamer tot haar beschikking krijgt;*
- *hierover te rapporteren aan de gemeenteraad, uiterlijk in Q4 van 2024.*

Forum voor Democratie vraagt ook aandacht voor het Maastrichtse volkslied en dient daarover een motie in. Deze motie sluit naadloos aan bij het thema verbinding. Forum voor Democratie leest het dictum voor.

Besluit:

Om voor iedere raadsvergadering, na het moment van bezinning, het door Beppie Kraft gezongen Maastrichtse volkslied te laten klinken.

MAASTRICHT van NU (Smeets) merkt op dat de moties de raad om de oren vliegen. Er wordt echter niet gekeken naar de financiering daarvan. MAASTRICHT van NU stelt vast dat reeds veel is gezegd. MAASTRICHT van NU is van mening dat het anders kan en moet. De fractie staat voor openheid, transparantie en dualisme. En nee is ook een antwoord, maar wel met uitleg. MAASTRICHT van NU vraagt het college om meer vaart te maken met de transparantie en verzoekt om alle Woo-verzoeken zo snel mogelijk openbaar worden gemaakt voor iedere burger en de pers. Veel gemeenten doen dat beter. MAASTRICHT van NU vraagt ook om van alle commissies openbare notulen te maken. Geheimhouding moet alleen in zeer zwaarwegende gevallen toegestaan zijn. Vaak wisselen vak-ambtenaren op het hoogste niveau van afdeling. MAASTRICHT van NU vraagt of zij wel alle benodigde kennis bezitten voor hun nieuwe taken. MAASTRICHT van NU heeft ook voorkeur voor vak-wethouders, maar hierover beslist de kiezer over twee jaar. De fractie wil graag meer waardering voor alle ambtenaren. De fractie zag in het verleden problemen bij handhaving. Dezelfde klachten zijn er nu bij andere afdelingen. MAASTRICHT van NU vraagt om alle ambtenaren onder dezelfde cao te laten vallen.

Verder is dierenwelzijn belangrijk voor MAASTRICHT van NU. De fractie vraagt aandacht voor dieren in nood en zal na het zomerreces een interpellatiedebat aanvragen. De slechte zorg ligt niet aan de Dierenambulance Limburg Zuid en de dierenambulance van de Dierenbescherming, maar aan de slechte aanbesteding en weinig tot geen kennis binnen de gemeente.

MAASTRICHT van NU streeft ernaar dat iedereen in Maastricht meedoet. Ondernemers moeten ruimte krijgen om aan de slag te kunnen, vooral omdat de lokale bedrijven een moeilijke tijd achter de rug hebben vanwege corona. De gemeente moet de economie en het mkb blijven stimuleren. Het college moet ervoor zorgen dat alle ondernemers kunnen ondernemen en extra arbeidsplaatsen creëren. De motie van SAB die MAASTRICHT van NU heeft mee ingediend heeft het niet gehaald vanwege politieke spelletjes achter de schermen. De fractie vraagt om de regeldruk voor ondernemers terug te dringen en nieuwe regels niet op te leggen dan strikt noodzakelijk.

Verder hebben vrijwilligers en gemeenschapshuizen het zwaar. Huiskamers worden gekort. De gemeente moet hen helpen en administratieve uren overnemen, zodat vrijwilligers mensen op een laagdrempelige manier kunnen helpen. Jongeren komen steeds moeilijker aan een woning. De kosten in Maastricht zijn opnieuw met 9% gestegen. Jongeren moeten in de wijk kunnen blijven wonen. Dit is belangrijk voor de verenigingen, maar ook omdat zij als mantelzorgers dierbaren kunnen helpen. Verder zijn er steeds meer voedselbanken, waarvan steeds meer mensen gebruik moeten maken, ook middeninkomens. De fractie is zeer bezorgd. Er moet meer samenwerking zijn tussen al die partijen. Een werkgroep van professionals en vrijwilligers zou op basis van gelijkheid kunnen zorgen voor een goede samenwerking in Maastricht. Vaak kent men elkaar immers niet eens.

MAASTRICHT van NU is blij dat Us MVV'ke gered is door Maastrichtse ondernemers, maar had graag gezien dat het stadsbestuur in dezen meer gedaan had. MAASTRICHT van NU zal graag met het college meedenken om het beter te doen en wil ook keuzes maken die niet altijd goed vallen bij burgers. De keuzes moeten echter wel worden uitgelegd. De fractie wil kijken naar mogelijkheden en wil graag dat iedere burger meetelt, meedoet en zich serieus genomen voelt. De fractie wil openheid, vakmanschap en waardering voor iedereen in de stad. MAASTRICHT van NU bedankt de griffie, de bodes en alle ambtenaren voor hun inzet. Vervolgens leest de fractie een brief van de medewerkers van het zwembad voor. Ten slotte dient MAASTRICHT van NU een amendement in en een motie in leest de dicta voor.

Amendement MAASTRICHT van NU inzake eenmalige vergoeding vrijwilligers

Besluit:

- *Het huidige beslispunt g. te wijzigen in: € 0,010 miljoen te reserveren ten behoeve van een eenmalige financiële bijdrage aan alle huiskamers (twintig huiskamers) in Maastricht voor de waardering van de vrijwilligers.*
- *Een nieuw beslispunt h. toe te voegen: € 9,015 miljoen te storten in de algemene reserve.*
- *Elke huiskamer een eenmalig bedrag van € 500 toe te kennen als waardering voor hun inzet en bijdrage aan de gemeenschap;*
- *Te communiceren naar de huiskamers dat deze bijdrage bedoeld is als erkenning en ondersteuning van hun belangrijke werk.*

Besluit:

1. De motivatiebrief af te schaffen als verplicht onderdeel van het sollicitatieproces binnen de gemeentelijke organisatie in Maastricht.
2. De selectieprocedure aan te passen zodat de nadruk komt te liggen op het sollicitatiegesprek en andere objectieve beoordelingscriteria.
3. Het 'Gelijkekansenbeleid' te versterken door te waarborgen dat alle sollicitanten op gelijke voet worden beoordeeld, ongeacht hun vermogen om een motivatiebrief te schrijven.
4. Te onderzoeken en te rapporteren over de effecten van deze verandering op de diversiteit en efficiëntie van het sollicitatieproces binnen zes maanden na implementatie.

De **voorzitter** dankt en deelt mee dat de beantwoording van het college na de lunchpauze gebeurt.

Schorsing 13.04 - 13.43 uur

De **voorzitter** hervat de vergadering en geeft het woord aan het college voor de beantwoording.

Wethouder Bastiaens geeft ter introductie aan dat samenwerking in Zuid-Limburg essentieel is. De toekomst van Maastricht ligt in Zuid-Limburg. In Zuid-Limburg is kritische massa nodig om die banen die gebaseerd zijn op de kenniseconomie daadwerkelijk te realiseren. Het verdienvermogen en de welvaart van de regio is afhankelijk van de mate waarin de kenniseconomie daadwerkelijk een plek wordt gegeven. Op de Health Campus wordt concreet gewerkt aan de toekomst, waarbij veel aspecten aan bod komen. De kenniseconomie is ook niet alleen bedoeld voor hoogopgeleiden. Dit betekent echter niet dat er geen uitdagingen zijn op het gebied van verbondenheid.

SAB (Gorren) geeft per interruptie aan dat Limburg te bescheiden is. Limburg moet hardere taal spreken richting de rest van Nederland. SAB geeft een voorbeeld. Limburg en Maastricht moeten lef tonen. Deze wethouder is op de goede weg.

Wethouder Bastiaens antwoordt bevestigend. Het college en de provincie zijn veel op pad, juist om het verhaal van Zuid-Limburg te vertellen. Infrastructuur is ook belangrijk om de kenniseconomie te verwezenlijken. Het college staat voor Zuid-Limburg en alle gemeenten in Zuid-Limburg horen bij elkaar. De Regio Deals gaan over concrete samenwerkingsverbanden, maar ook over kwetsbare buurten.

Volt (Ortjens) geeft per interruptie aan dat de portefeuille Europa inmiddels bij de burgemeester zit. Volt vraagt wat de burgemeester concreet gaat doen.

Wethouder Bastiaens legt die vraag voor aan de burgemeester. Maastricht heeft kwetsbare wijken en dienaangaande en zware verplichting. Dit is iets wat gedurende decennia is ontstaan en wat ook door overheden is veroorzaakt. De samenleving vindt dat onacceptabel en aan die thema's zal men dan ook moeten werken. Dat betekent ook verbondenheid tussen bevolkingsgroepen. Het gaat om het bouwen van gemeenschappen. In het land zijn al mooie voorbeelden waarvan men in Maastricht en in Zuid-Limburg kan leren. De wethouder geeft vervolgens een aantal voorbeelden. Er gebeurt al best veel, maar wellicht moet het verhaal vaker en beter worden verteld. Maastricht is bovendien een stad met veel oudere mensen, maar ook jongeren en studenten, wat dus soms botst.

De wethouder geeft over de motie van SPM inzake de infokrant aan dat papier inderdaad laagdrempelig is voor mensen. Maastricht heeft reeds een goede mediamix. Het college steunt de motie inzake, ondanks dat het digitaal ook goed gaat. Verder is het wellicht vanwege de AVG niet mogelijk om te bezorgen op specifieke adressen. De wethouder maakt dit voorbehoud en zal de distributie nog een keer bekijken.

Verder is cultuur belangrijk voor de stad en voor de verbondenheid van mensen. Er zijn al veel voorbeelden in de stad. Cultuur levert een enorme bijdrage aan het verbinden van gemeenschappen. Het is ook goed als verschillende groepen bij elkaar wonen en elkaar ontmoeten.

Meerdere fracties hebben participatie bij ruimtelijke ontwikkelingen genoemd en bij sommige projecten vraagt dat ook veel van de gemeente qua Woo-verzoeken. De gemeente is in dezen op de goede weg. De gemeente wil zo dicht mogelijk bij de mensen komen en daar waar nodig, sluit de gemeente ook aan, zoals in Vroendaal. De stad is in beweging en die verandering is belangrijk. Het college wil ook dat Maastricht minstens gelijk blijft qua aantal inwoners of groeit. Maastricht zal dan iets meer verstedelijken. Er wordt voortdurend gezocht naar hoe aan de participatie vorm wordt gegeven. De stad verandert dus en dat is soms lastig. Het college ontraadt de motie van D66 over participatie omdat de gemeente die gesprekken reeds voert. Het college deelt de inhoud van de beslispunten, maar daarvoor is geen motie nodig.

Ten aanzien van de kwetsbare situatie van verenigingen en stichtingen geeft de wethouder aan dat de gemeente vanuit cultuur twee keer per jaar met de amateurverenigingen in gesprek is, waarbij allerlei zaken aan de orde komen. Er wordt op allerlei manieren geprobeerd om dichterbij te komen. Het potje van de projectregeling is nog niet uitgeput en wellicht moet het gesprek beter worden gevoerd. Bij Cultuurmakers zijn een à twee mensen bezig met het amateurveld. Wethouder Bastiaens ziet niet dat er op dit moment behoefte is aan meer geld. De wethouder wil liever het gesprek aangaan.

Ten slotte deelt de wethouder veel punten met de SP. Het college ontraadt echter toch de SP-motie over de leegstandverordening, ook omdat de frictieleegstand in Maastricht niet zorgelijk is. Het winkelaanbod in Maastricht is goed. In 2019 is op basis van een motie uitgebreid onderzoek gedaan, waaruit bleek dat veel leegstand eigenlijk niet bestond. Panden zijn soms in transitie naar iets anders. Het college maakt zich daarover geen zorgen en daarnaast zou het invoeren van een leegstandverordening veel impact hebben op het ambtenarenapparaat.

GroenLinks (Van der Gugten) stelt per interruptie vast dat de adviezen eenduidig zijn.

Wethouder Bastiaens antwoordt dat de VNG aangeeft dat een leegstandverordening het uiterste redmiddel is. Het is nee, tenzij.

Wethouder Pas hoort een aantal goede suggesties over wonen. De wethouder is van mening dat een dak boven het hoofd belangrijk is voor iedereen. Verder is het belangrijk om de vaart erin te houden bij de realisatie van woningen en het creëren van gemeenschappen. Er is gestart met het voeren van een versnellingsstafel met de woningcorporaties om te bezien hoe de gemeente in algemene zin effectiever kan samenwerken met partijen, die woningen in de stad willen realiseren. Verder wordt ingezet op aanvullende financiële middelen, zoals de bouwimpuls en het Volkshuisvestingsfonds. De gemeente wil aan de slag met grote en kleine projecten om woningen te realiseren, zoals op het Tregaterrein. De wethouder geeft nog een aantal voorbeelden.

De motie van de VVD inzake nieuwe woonwijk tegen wooncrisis past binnen het proces van de omgevingsvisie. Het college ziet de motie als een ondersteuning en adviseert daarover positief. Verder is de PVM-motie inzake doorstroommaatregelen woningen ook interessant voor het woonsymposium op 11 september. Dit leeft in de stad. Het college adviseert dan ook positief over de motie.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) geeft per interruptie aan dat het belangrijk is dat de gemeenteraad weet hoe groot de woningnood is. Maastricht heeft inmiddels veel woningen bijgebouwd. De fractie vraagt om een geactualiseerd overzicht van alles wat gebouwd is, wat nog in de planning staat en hoe groot de resterende vraag is.

Wethouder Pas wil graag bouwen voor de mensen in deze stad. De wethouder heeft het woord woningnood echter niet gebruikt. Het overzicht zit reeds in de Gemeenterekening 2023. De wethouder zal een geactualiseerd overzicht aanreiken (toezegging).

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) dankt.

Wethouder Pas stelt vast dat in de SP-motie inzake urgentie voor aanpak schimmel- en vochtproblemen sociale huurwoningen wordt gesproken over schimmel in huizen. Schimmel is vaker een gebruiksprobleem dan een bouwprobleem. Tevens is verduurzaming niet per se de oplossing, maar dit kan het probleem ook soms verergeren. Het college is niet enthousiast over de noodzaak van het bespreken een volledige herprioritering van de rennovatie- en verduurzamingsopgave met de woningcorporaties op basis van de nu bekende signalen. Bovendien zou dit ook in overleg met woningcorporaties, belangenverenigingen en huurders moeten gebeuren.

Verder kan het college reeds handhavend optreden indien schimmel, vocht en tocht worden veroorzaakt door het gebouw, dus door tekortkomingen van bouwtechnische aard die door wet- en regelgeving wordt geborgd. Het college ontraadt daarom de SP-motie.

SPM (Makatita) geeft per interruptie aan dat dit een enorm probleem is en vraagt om samen met de woningcorporaties en de huurdersverenigingen afspraken te maken, en om dit beter onder de aandacht te brengen. Er zijn immers ook problemen die veroorzaakt worden door het gebouw die gevolgen hebben voor de gezondheid van de bewoners.

Wethouder Pas antwoordt dat dit altijd aandacht krijgt. Woningcorporaties kijken bovendien niet weg, maar om nu alles om te gooien is te enthousiast.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) sluit per interruptie aan bij het pleidooi van de SPM. De fractie geeft een voorbeeld van een ernstige casus. Woningcorporaties proberen eronderuit te komen. De wethouder moet met hen om tafel en daadkracht tonen.

Wethouder Pas dankt de Liberale Partij Maastricht voor de oproep. De wethouder zal dit meenemen, maar zal de motie toch ontraden.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) is van mening dat de wethouder bewoners in de kou laat staan.

Wethouder Pas heeft de oproep wederom gehoord en zal dit signaal meenemen. Het college zal de motie echter toch ontraden. Het is niet aan de orde om alles voor een casus om te gooien.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) legt uit dat het om wel honderd casussen gaat.

Wethouder Pas vraagt de Liberale Partij Maastricht om deze week alle informatie over die honderd casussen aan te reiken. De wethouder zal dan contact opnemen met de woningcorporaties.

Partij voor de Dieren (Vaessen) vraagt per interruptie om meer uitleg over de oorzaken. Het huurteam geeft aan dat ventileren vaak niet de oorzaak is, maar dat de woning niet goed is gebouwd.

Wethouder Pas denkt dat sprake is van spraakverwarring. Het college zal wel degelijk ingrijpen bij bouwtechnische gebreken. Meerdere keren per jaar wordt dit ook gecontroleerd.

Partij voor de Dieren (Vaessen) bevestigt dat dit de ervaringen van het huurteam zijn. Het is dan ook vreemd dat de motie wordt ontraden.

Wethouder Pas bevestigt dat de jeugd de toekomst van morgen is. Daar hoort kansengelijkheid bij, zeker in het onderwijs, en uiteraard horen daar ook goede onderwijsgebouwen bij. De actualisatie van het IHP PO wordt dit jaar vastgesteld en het IPH VO ligt op koers. De wethouder geeft aan dat het een mijlpaal is indien het IPH VO dit jaar wordt vastgesteld. Daarnaast wordt lokaal ingezet op het versterken van de taalontwikkeling in het kader van het achterstandenbeleid dat eind 2023 door de raad is vastgesteld. Daarnaast wordt ook de Educatieve Agenda Maastricht uitgevoerd. Er wordt meer integraal gewerkt, met als voorbeeld de ontwikkeling van de kernkindcentra, waarin belangrijke partners samenwerken om kinderen in een vroeg stadium gelijke kansen te geven. Daarnaast zijn er programma's die sport en bewegen stimuleren en die kinderen met kunst en cultuur laten kennismaken. De wethouder hoort ook de zorgen die zijn geuit. Het college zal blijvend een krachtig signaal richting Den Haag en de provincie afgeven. Ten slotte geeft het college een positief advies over de PvdA-SP-motie over de solidaire schoolreisjes. Vrijwillige ouderbijdragen kunnen immers niet altijd aan de scholen worden overgemaakt.

Wethouder Mackus geeft aan dat de gemeente qua klimaatadaptatie reeds allerlei zaken doet, zoals bomen, bijen, geboortebosjes, tegelwippen, vergroenen en het opknappen van pleinen en wegen. Vanuit het beleid wordt zaken bij IBOR gekoppeld, zoals de aanpak van hittestress. Daarnaast worden samen met de woningcorporaties ook woningen afgekoppeld.

GroenLinks (Van der Gugten) vraagt per interruptie aandacht voor de binnenstad. Dat is de plek waar dit het hardste nodig is.

Wethouder Mackus geeft aan dat wethouder Aarts op de binnenstad ingaat. De vergroening van de binnenstad is evident het moeilijkste. Verder zal wethouder Fokke ingaan op het burgerberaad. De afspraak is dat het vorige burgerberaad wordt geëvalueerd. Geld is niet altijd het probleem, maar juist de ambtelijke capaciteit. Het college ontraadt dan ook de Volt-motie over het klimaatburgerberaad. Verder is de gemeente reeds bezig met het CNME. Het heeft alleen langer geduurd dan gepland. De gemeente heeft ook een extra bijdrage gedaan voor het afgelopen jaar. Er ligt reeds een totaalpakket van maatregelen voor het CNME.

GroenLinks (Van der Gugten) merkt per interruptie op dat het CNME alle bezuinigingen maar net heeft overleefd. Als gevolg daarvan zijn vele mooie projecten gesneuveld. Het is belangrijk dat de structurele taken doorgaan. GroenLinks is zeer tevreden met het pakket maatregelen, maar de CNME-organisatie wordt ook extra belast met alles weer op de rails te krijgen. GroenLinks roept in de motie op om de deelbedragen te labelen aan structurele taken, zodat de organisatie zekerheid heeft over de bedrijfsvoering.

Wethouder Mackus geeft aan dat dit ook de reden is van de gemaakte afspraken. De motie vraagt om twee dingen te regelen, die reeds zijn gedaan. De wethouder zegt toe om voor de begroting van volgend jaar de stand van zaken van het CNME naar de raad te sturen, zodat het vergelijkbaar wordt (toezegging). De motie is daarmee overbodig.

GroenLinks (Van der Gugten) merkt op dat het college de motie vooral als een stevige steun in de rug mag beschouwen. Het CNME is in de afgelopen jaren door alle bezuinigingen in de problemen gebracht. GroenLinks wil dat graag voorkomen. Het CNME moet haar taken goed kunnen uitvoeren.

Wethouder Mackus zegt toe dat de motie wordt uitgevoerd, ook indachtig de vraag van Volt. De wethouder beschouwt de motie als een steun in de rug. De wethouder zal echter niet alles opnieuw in kaart brengen. Verder is Partij voor de Dieren van mening dat in de gemeente Maastricht veel kapvergunningen worden verleend. De gemeente heeft echter juist een tamelijk streng kapbeleid. Het gaat dan om ziekte, onveiligheid of noodzakelijke, structurele inpassingen. Er wordt ook veel kap geweigerd. Het college onderschrijft dus niet dat de gemeente hiermee niet zorgvuldig omgaat.

Partij voor de Dieren (Vaessen) vraagt per interruptie om die kaders, dus om de bomenverordening aan te passen.

Wethouder Mackus geeft aan dat de bomenverordening in het kader van de omgevingsvisie wordt herijkt. Verder is de gemeente reeds zeer terughoudend bij de kapvergunningen. Het gaat altijd om een stapeling van factoren, die in het klimaatadaptatiebeleid staan.

Vervolgens legt de wethouder uit dat het zwembad vanwege onderhoud helaas dicht moet. Een deel van het zwemprogramma kan worden opgevangen. De kleedlokalen zijn zes weken dicht, waarvan drie weken van de winterstop. Er wordt nu bekeken hoe de overgebleven weken opgevangen kunnen worden. Verder is de gemeente in onderhandeling met het zwembadpersoneel. Het college is voorstander van goed personeelsbeleid. Intern zijn een aantal zaken verzelfstandigd, zoals het theater, Centre Céramique en het zwembad, waardoor het personeel onder een andere cao valt. De directie van het zwembad is ook in onderhandeling met de FNV. Er ligt een driestappenplan met een schaalverhoging, een eindejaarsuitkering en cao-verhogingen. Het punt is dat dit financieel niet is geborgd. De wethouder zegt toe om bij de begroting met een voorstel te komen om hiervoor ruimte te zoeken om het stappenplan uit te voeren (Deze toezegging is achterhaald omdat later een tweede versie van de motie van LPM is aangenomen). De raad heeft het budgetrecht, maar de vraag over de cao is aan het college. Het college adviseert dus negatief over de motie van de Liberale Partij Maastricht, juist vanwege de weekenduren, de flexibele diensten en de onregelmatige uren waarvoor een toeslag geldt. Het overgrote deel van de zwembaden in Nederland valt onder de cao Gemeenten. De cao Gemeenten is ook niet het geëigende instrument. De wethouder zal komen met extra middelen, maar ontraadt de motie.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) vraagt per interruptie of de wethouder alleen een toezegging geeft over de eindejaarsuitkering.

Wethouder Mackus legt uit dat het college terug aan tafel gaat met de FNV. Verder wordt de eindejaarsuitkering ad 8,6% gegarandeerd. De middelen die daarvoor nodig zijn worden nog aan de raad voorgelegd.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) legt uit dat de OR en de FNV het driestappenplan niet accepteren. De staking zal dus doorgaan. Daarmee zullen meer mensen uitkijken naar een andere baan. Het personeel heeft gewoon recht op een gelijkwaardige betaling.

De Liberale Partij Maastricht stelt vast dat de wethouder een onderscheid maakt met Maastricht Sport. Verder wil de wethouder het zwembad niet vercommercialiseren. De Liberale Partij Maastricht vraagt waarom die mensen niet gewoon onder de cao Gemeenten kunnen vallen, net zoals alle andere ambtenaren.

Wethouder Mackus legt uit dat geen veertien mensen zijn weggelopen. De wethouder heeft het onderscheid ook reeds gedeut. Het zwembad is net zoals het theater, intern verzelfstandigd en staat op afstand van de gemeente. Het gaat daarbij om de passende cao, juist omdat vanwege de flexibiliteit dit onderscheid nodig is.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) geeft aan dat de ORT ook in de cao Gemeenten zit. Er zijn meerdere gemeentelijke diensten waar mensen regelmatig en structureel buiten de venstertijden werken.

De **voorzitter** verzoekt om een vraag te stellen.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) geeft aan dat het gaat om een uitwisseling van argumenten. De cao Zwembaden is een slechte cao en het aanbod van het college is te minimaal, waardoor de staking zal doorgaan en personeel zal afvloeien. De gebruikers en de sportverenigingen zijn hiervan de dupe. De vraag is ook wat € 500.000 is op een begroting van € 500 miljoen.

Wethouder Mackus legt uit dat bij de gemeente, ambtenaren geplande regelmatige overuren werken. Verder mag een gemeentebestuurder bijvoorbeeld overuren weigeren. Bij het zwembad geldt echter een bepaalde flexibiliteit en de cao Zwembaden is daarop beter geënt. De vraag is of er passend wordt betaald. Het college is van mening dat dit het geval is. Het stappenplan gaat uit van 20% loonsverhoging. Het college komt hierop bij de begrotingsbehandeling terug. Dat is een zuiver proces.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) geeft aan dat de ORT eigenlijk geen probleem hoeft te zijn. Buiten de venstertijden werken kan ook zeker gepland worden. Het is ook niet zo dat de beloning passend is. De meeste mensen verdienen maar € 1.400. De Liberale Partij Maastricht zal tijdens de schorsing met de fractievoorzitters over een andere motie overleggen. Het kan immers niet zo zijn dat deze casus over de zomervakantie heen wordt getild. De raad moet verantwoordelijkheid nemen voor het sportbeleid en voor deze mensen.

MAASTRICHT van NU (Smeets) vraagt per interruptie of de wethouder op de hoogte is van de verschillen tussen zwembaden. Er zijn immers ook zwembaden die in eigendom zijn van particulieren. Verder werd in het verleden gezegd dat deze mensen niet multi-inzetbaar zijn. MAASTRICHT van NU vraagt of de mensen die tijdens corona op het gemeentehuis moesten werken met terugwerkende kracht onder de cao Gemeenten gaan vallen. MAASTRICHT van NU vraagt wat die mensen gaan doen tijdens de sluiting en of dat andere werk dan wel onder de cao Gemeenten valt.

Wethouder Mackus legt uit dat de gemeente Maastricht maar één zwembad heeft. Het overgrote deel van de gemeentelijke zwembaden in den lande valt onder de cao Zwembaden. De wethouder zal navragen hoe het zat tijdens corona.

MAASTRICHT van NU (Smeets) herhaalt de vraag.

Wethouder Mackus legt uit dat het overgrote deel van de gemeentelijke zwembaden valt onder de cao Zwembaden. Daarnaast zijn er ook zwembaden die onder de cao Gemeenten vallen, maar zij geven allemaal aan dat dit niet fijn is, omdat het geen flexibele cao is om programma's te draaien. De wethouder zal navragen wat het personeel tijdens de sluiting van het zwembad gaat doen.

MAASTRICHT van NU (Smeets) gaat ervan uit dat het personeel dat buiten het zwembad gaat werken, onder een andere cao valt. Verder vraagt de fractie een reflectie van de wethouder op de multi-inzetbaarheid van het zwembadpersoneel.

Wethouder Mackus komt hierop nog terug.

GroenLinks (Van der Gugten) stelt per interruptie vast dat de gemeenteraad bezig is met micro-management. Dat is niet goed. GroenLinks was ook bij bijeenkomst met de FNV. GroenLinks is ook geschrokken en wil graag weten welke rol de raad in een dergelijke situatie kan nemen. Het belangrijkste is dat het personeel qua beloning zo dicht mogelijk bij het gemeentelijke loongebouw komt. Dit staat ook los van alle details inzake onregelmatigheden et cetera. Verder is het belangrijk dat men weer aan tafel gaat. Dat vereist soms dat men bepaalde woorden niet of wel kiest. Daarnaast wil de FNV ook dat er in Nederland een fatsoenlijke cao Zwembaden komt. De FNV is de deskundige inzake cao's. GroenLinks wil tijdens de zomer de argumenten inventariseren en daarna weer in gesprek te gaan. GroenLinks adviseert om in Q4 helder te krijgen wat dit gaat kosten.

Wethouder Mackus begrijpt en deelt de oproep van GroenLinks. De raad heeft het budgetrecht, maar het is niet goed om in de raad cao-onderhandelingen te voeren. Er ligt reeds een plan en daarin moet de ruimte worden gezocht.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) heeft een tweede motie opgesteld zodat dit niet over de zomervakantie heen wordt getild. Andere gemeenten zoals Venlo en Sittard, hanteren de cao Gemeenten voor het zwembadpersoneel.

SAB (Gorren) maakt een punt van orde. De Liberale Partij Maastricht zegt al vier keer hetzelfde. SAB adviseert om de wethouder te laten uitpraten en dat de Liberale Partij Maastricht in de tweede termijn haar verhaal kan doen.

De **voorzitter** bevestigt dat de wethouder het woord krijgt.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) vraagt om een tijdstip voor de schorsing.

De **voorzitter** antwoordt dat de eerste termijn wordt afgewerkt conform draaiboek. De Liberale Partij Maastricht kan in de pauze sleutelen aan de motie.

Wethouder Mackus legt nogmaals uit dat het college de motie ontraadt. Het college wil ruimte zoeken, daar waar mogelijk. Het college komt nog met een voorstel naar de raad. Verder wordt in de CDA-motie inzake sport en spel specifiek over tien schaaktafels gesproken. Er is echter maar geld voor circa vier tafels. Mocht er meer geld komen vanuit de provincie kunnen meer tafels worden verwezenlijkt. Het college is positief over de motie, indien dit zo geduid mag worden. Het college is ook positief over de D66-motie over de stadsbus en MVV. De wethouder zegt toe hierover in gesprek met Arriva te gaan (toezegging). De wethouder komt hierop bij de raad terug. Verder wordt bij de omgevingswet bekeken hoe processen gestroomlijnd kunnen worden zodat alles gestapeld worden. Daarnaast is er een spanningsveld tussen een versoepeling en het beschermen van waarden. Ten slotte heeft Volt een oproep gedaan over de regionale samenwerking en het economische perspectief. De wethouder is het hiermee volledig eens. Daarom is de agenda Zuid-Limburg opgesteld, met grote prioriteiten zoals brede welvaart, de intercity Heerlen-Aken, de Einstein Telescope en de verduurzaming van Chemelot. Er zijn veel activiteiten die voor geheel Zuid-Limburg en de Euregio van belang zijn.

Wethouder Fokke informeert de SPM dat er meer dan € 27 miljoen overschot is. Tijdens de Berap bleek al dat bijna € 14 miljoen overschot was, waarvan € 5,3 miljoen structureel is en al verwerkt in de meerjarenbegroting. Bij de jaarrekening bleek vervolgens dat er nog eens ruim € 13 miljoen overschot was. De raad ontvangt hierover nog een RIB, maar het gaat niet om grote structurele bedragen. Maastricht moet afwachten wat het nieuwe regeerakkoord brengt, want veel is nog onduidelijk. Maastricht ontvangt ongeveer € 16 miljoen aan SPUK's. Door de 10% korting op het Gemeentefonds ontvangt de gemeente Maastricht naar verwachting € 6 miljoen minder.

SPM (Makatita) vraagt per interruptie uitleg over de capaciteitsproblemen en welke ambities het college gaat schrappen.

Wethouder Fokke geeft aan dat de accountant aangeeft dat Maastricht zeer ambitieus is. Het college is bezig met een exercitie om alle ambities tegen de ambtelijke capaciteit af te zetten. De wethouder komt hierop bij de begroting terug. Achter alle ambities zit vaak een politieke wil.

SPM (Makatita) vraagt per interruptie of dit in samenspraak met de raad gaat.

Wethouder Fokke geeft aan dat het college het voorstel zeker aan de raad zal voorleggen. Verder gaat de burgerbegroting nu weer lopen. Na de zomervakantie kunnen hiervoor projecten worden ingediend. Helaas maken bepaalde buurten hiervan geen gebruik. De communicatie is vooral erop gericht om alle wijken hierbij te betrekken, zodat alle buurten gebruikmaken van de burgerbegroting. Verder had GroenLinks eigenlijk geen echte vraag voor deze portefeuille.

GroenLinks (Van der Gugten) merkt per interruptie op dat de kaderbrief de kosten niet inkadert. De kaderbrief kan dan ook niet duidelijk maken wat dit voor de begroting betekent. GroenLinks vraagt of dit verstandig is.

Wethouder Fokke geeft aan dat het college samen met de commissie B&V op pad is voor de kaderbrief. De kaderbrief gaat over 2025 en er wordt uitgegaan van het coalitieakkoord. Het coalitieakkoord gaat over de lange termijn. Zeker voor zaken zoals kansengelijkheid, hoopt het college dat nu het verschil wordt gemaakt voor een baby die nu in Pottenberg wordt geboren. Bovendien was de meicirculaire er op het moment van het schrijven van de kaderbrief nog niet. De raad ontvangt morgen of overmorgen de Berap. De wethouder wil dit proces best finetunen, maar de wethouder is ook van mening dat de kaderbrief vooral een document moet blijven over de inhoud van 2025. De cijfers volgen dan logischerwijze bij de begroting.

GroenLinks (Van der Gugten) merkt op dat het een beetje flauw is dat de wethouder de meicirculaire noemt. Er is immers altijd onzekerheid. Deze kaderbrief is zo breed en op de verre toekomst gericht, dat het niet duidelijk wordt wat in 2025 moet gebeuren. In deze brede beleidsvoornemens kan GroenLinks zich grotendeels goed vinden. De kaderbrief moet echter voorsorteren op de begroting van 2025.

Wethouder Fokke geeft aan dat de meicirculaire en de kabinetsplannen voor veel problemen kunnen zorgen. In de kaderbrief staan wel degelijk veel concrete zaken voor 2025. Bij het gebiedsgericht werken wordt bijvoorbeeld zeer concreet beschreven wat de gemeente in 2025 gaat doen. De wethouder is dan ook van mening dat deze kaderbrief een concreet document is.

Verder is wethouder Bastiaens reeds ingegaan op participatie. Het college zet reeds veel stappen bij participatie, maar de samenleving is ook ingewikkeld en geschillen landen soms in de raad.

Richting Partij voor de Dieren legt de wethouder uit dat de kaderbrief over 2025 gaat. Daarnaast is er echter ook gewoon staand beleid. De gemeente Maastricht heeft wel degelijk bestaand privacybeleid. Daarnaast geeft de wethouder Partij voor de Dieren ook een compliment. In 2018 heeft de gemeente invoeringsbeleid voor privacy gemaakt, maar helaas niet de privacyverordening uit 2009 ingetrokken. Het college zal dit alsnog doen, want die beleidstukken matchen inderdaad niet. De motie vraagt om dit door de raad te laten vaststellen. De raad mag inderdaad over het privacybeleid gaan, maar dat hoeft niet. Het college ziet ook niet dat het uitvoeringsbeleid uit 2018 niet meer past. Verder is de VNG aan de slag met een nieuwe verordening over basisregistraties. Zodra die verordening gereed is, komt die naar de raad.

Partij voor de Dieren (Vaessen) is per interruptie van mening dat de raad de verordening moet intrekken en niet het college. De gemeente Utrecht is al ver gevorderd met de privacyverordening met daarin allerlei onderwerpen. Partij voor de Dieren adviseert het college om van andere gemeenten te leren en om met een raadsvoorstel te komen.

Wethouder Fokke wil best nog een keer een exercitie doen, maar het cameratoezicht zit in Maastricht bijvoorbeeld in de APV. De wethouder kan echter niet beloven met een raadsvoorstel te zullen komen. Het is ook niet voor niets dat de VNG kiest voor het sjabloon van uitvoeringsbeleid in plaats van een standaard verordening. Verder zit de nieuwe verordening over de basisregistraties reeds in de pijplijn.

Partij voor de Dieren (Vaessen) denkt dat de raad de verordening moet intrekken. De raad gaat als hoogste orgaan over de privacyverordening.

Wethouder Fokke zal een onderzoek doen (toezegging), maar er zal niet per definitie een nieuwe verordening te komen.

Richting het CDA legt de wethouder uit dat dit een onderdeel is van de bedrijfscultuur van de gemeente Maastricht, waarmee het college reeds in het kader van de bedrijfsvoering aan de slag is. Hierin zit ook een stukje cultuur. De gemeente gaat immers altijd voor de ultieme tien en wil altijd alles uitzoeken en checken. De wethouder hoopt op wat meer lef bij bepaalde onderwerpen, daar waar dat kan.

CDA (Heine) merkt per interruptie op dat de stadsdeelregisseurs ook een oplossing kunnen bieden en een schakel kunnen zijn. De vraag is hoe de stadsdeelregisseurs doorzettingsmacht kunnen krijgen bij kleine dingen, zoals het verjaardagsfeestje.

Wethouder Fokke antwoordt dat cultuur helaas hardnekkig is. In de praktijk helpen de stadsdeelregisseurs de organisatie inderdaad, maar het gaat helaas niet altijd goed.

Verder is de externe inhuur soms wat het is. De wethouder wil hiernaar kijken, maar op dit moment gaat het niet anders. De gemeente Maastricht heeft gereorganiseerd en had een vacaturestop. Momenteel is het moeilijk om mensen uit de markt te halen. De markt is immers veranderd en mensen willen anders werken. Er zijn steeds meer zzp'ers omdat dit voor veel mensen aantrekkelijker is.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) herinnert per interruptie aan de gezamenlijke motie met de PvdA over het terugdringen van externe inhuur. Bovendien verdienen handhavers onvoldoende. Hierdoor heeft de gemeente moeite om voldoende personeel aan te trekken en moet zij personeel inhuren. Het zou echter effectiever zijn om deze mensen beter te belonen.

Wethouder Fokke legt uit dat de Liberale Partij Maastricht exact dezelfde vraag bij de begrotingsbehandeling heeft gesteld. Dit probleem zit niet alleen bij handhaving, maar geldt breed voor alle organisatieonderdelen en speelt bovendien in geheel Nederland.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) herhaalt de suggestie.

CDA (Heine) herkent het probleem en vraagt per interruptie naar aanleiding van de RIB over de uitvoering van het woonwagenebeleid, om richting begroting te kijken naar de capaciteit en te bezien wat de gemeente zelf moet kunnen doen. Het CDA wil graag weten hoe de gemeente die mensen in huis kan halen.

Wethouder Fokke wil ook liever meer vaste mensen inschakelen. Indien het woonwagenebeleid een vast speerpunt wordt, zal de capaciteit moeten worden bekeken. De Berap en de planning & control-cyclus komen in het domein AZ aan de orde. Verder kan de raad meegenomen worden bij de laatste stand van zaken rondom de bedrijfsvoering (toezegging).

CDA (Heine) dankt voor deze toezegging en vraagt om aan alle beleidsstukken een financiële paragraaf toe te voegen. Dat geldt in principe ook voor de bedrijfsvoering.

Wethouder Fokke geeft aan dat het nieuwe conceptsjabloon raadsvoorstel aan dit verzoek ten aanzien van de financiën tegemoetkomt.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) wil per interruptie ook graag meer grip krijgen op de financiën, ook gezien het hoge bedrag voor inhuur. De fractie herinnert daarbij aan de overheveling van gelden van de Bonbonnière naar de Nederlands Dansdagen.

De **voorzitter** wil de discussie beperken.

Wethouder Fokke legt uit dat in de commissie B&V dergelijke punten aan de orde komen. In antwoord op de SP geeft de wethouder aan dat het signaal richting Den Haag reeds is afgegeven. De wethouder weet echter niet wat de SP met de bezuinigingen bedoelt. Maastricht hoeft immers zelfs in het ravijnjaar niet te bezuinigen, tenzij de SP de taakstelling sociaal bedoelt.

Verder is Volt voorstander van een belastingverhoging en tegen het korten op subsidies. De wethouder constateert dat Volt ook voor de begroting heeft gestemd waarin dit stond. Ten aanzien van de motie over hittestress geeft de wethouder aan dat in het coalitieakkoord maar één burgerberaad staat. Het punt is dat zeer veel zaken bij het vergroenen in de stad door elkaar heen gaan lopen. Bij participatie moet men immers ook zaken kunnen uitleggen. Dit wordt zeer onoverzichtelijk.

Volt (Ortjens) heeft per interruptie geen kritiek op de burgerbegroting. Bij een burgerberaad worden mensen ingeloot en hebben de usual suspects niet het eerste en laatste woord. Bij de burgerbegroting is dat wel het geval. Bij een burgerberaad krijgen andere mensen de ruimte om problematiek omtrent hittestress aan te kaarten.

Wethouder Fokke antwoordt dat dit een ander probleem is. BuurtBalans geeft in een brief bijvoorbeeld aan de echte vertegenwoordiging te zijn. Bij het burgerberaad voelde de wethouder hetzelfde. De wethouder geeft aan dat alle mensen haar even lief zijn. De wethouder wil het burgerberaad graag evalueren. Van de honderd mensen van het burgerberaad zijn dertig uitgevallen. Uiteindelijk hebben maar zeventig mensen meegedaan. De vraag is ook of een onderwerp zoals hittestress van bovenaf opgelegd moet worden.

Volt (Ortjens) acht de evaluatie zeer waardevol en vraagt of de wethouder de motie omarmt indien het klimaatburgerberaad wordt ingezet indien de evaluatie in 2025 een positieve uitkomst heeft.

Wethouder Fokke antwoordt ontkennend. Dat is ook een geheel andere variant burgerberaad.

De wethouder wil de evaluatie afwachten. Wellicht is het burgerberaad een prima instrument. Op dat moment kan het college met een voorstel komen. De wethouder wil hierop echter geen voorschot nemen.

Volt (Ortjens) legt uit geen burgerberaad per stadsdeel te willen, maar wel een evenredige vertegenwoordiging van de stadsdelen.

Volt vraagt nogmaals of de wethouder bij een positief resultaat van de evaluatie bereid is om alsnog het plan van Volt te omarmen.

Wethouder Fokke antwoordt dat dit mogelijk is. De vraag is echter ook waar al die capaciteit rondom participatie vandaan gehaald moet worden. Het moet allemaal passen bij wat de ambtenaren aankunnen. In de richting van 50PLUS geeft de wethouder aan dat er beter door het jaar heen op de financiën gestuurd moet worden. De wethouder gaat hierover in gesprek met de organisatie. Het verschil is inderdaad veel te groot. Vervolgens geeft de wethouder aan dat die posten netjes staan opgenomen.

50PLUS (van Est) licht per interruptie toe dat in het raadsvoorstel niet altijd staat waarvoor het geld wordt gereserveerd. 50PLUS vraagt of dit vorig jaar meer werd gedaan.

Wethouder Fokke antwoordt dat dit op dezelfde manier als vorig jaar wordt gedaan. De wethouder zal na de vergadering hierover contact opnemen met 50PLUS. Verder is de accountant dit jaar een stuk positiever. Voor het oplossen van sommige bevindingen is wel meer tijd nodig. Dit heeft alles te maken met de bedrijfsvoering op orde. Dit is inderdaad een basistaak. Door de fluctuaties in Den Haag is het op orde houden soms lastig. Daarnaast ontraadt de wethouder de motie van Forum voor Democratie over een vaste fractiekamer, want die ruimte is er gewoon niet op Mosa Forum.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) geeft per interruptie aan dat de gemeentesecretaris heeft aangegeven dat sinds corona de ruimtes op Mosa Forum vaak leegstaan. De Liberale Partij Maastricht heeft toen gevraagd naar vaste fractiekamers. De Liberale Partij Maastricht wist niet dat alle ruimtes nu ingevuld zijn.

Wethouder Fokke denkt dat er zeker gemeentesecretarissen waren die met de handen in het haar hebben gezeten. Mensen moeten nu 30% van de tijd op kantoor aanwezig zijn. Momenteel is echter geen ruimte in Mosa Forum hiervoor beschikbaar. De wethouder ontraadt dan ook de motie. Verder is er nog geen verplichting om de Woo-verzoeken op de website te zetten. De gemeente Maastricht is hard aan de slag met de Woo. In 2025 wordt het gedaan conform afspraak.

MAASTRICHT van NU (Smeets) geeft per interruptie aan dat het niet altijd hoeft. Andere gemeenten lopen ook niet in de pas, maar hebben wel deze faciliteiten. MAASTRICHT van NU adviseert de wethouder om opener te worden en om het iets sneller te doen.

Wethouder Fokke bestrijdt dat de gemeente niet open en transparant is. De Woo-verzoeken worden bijna altijd ingewilligd. De gemeente komt echter van ver bij de bedrijfsvoering. De beperkte ambtelijke capaciteit kan ook maar beperkt worden ingezet. De wethouder zal dus niet voldoen aan het verzoek van MAASTRICHT van NU.

Verder is de motivatiebrief zeker niet het enige middel en ook zeker niet verplicht, maar die brief geeft wel inzicht. De wethouder wil vasthouden aan het huidige wervings- en selectiebeleid van de gemeente Maastricht. In het najaar van 2024 wordt het wervings- en selectiebeleid onder de loep genomen. De wethouder ontraadt de motie van MAASTRICHT van NU.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

Schorsing 15.40 - 15.57 uur

De **voorzitter** hervat de vergadering.

Wethouder Garnier stelt vast dat het thema bestaanszekerheid vaak aan de orde is gekomen. Dit thema stond ook centraal bij de landelijke verkiezingen. Het college onderstreept hetgeen hierover reeds is gezegd. De toenemende armoede baart zorgen. Dit zorgt voor uitsluiting en ongelijke kansen die over generaties heengaan. In het najaar en begin 2025 zal het college samen met de raad het nieuwe armoedebeleid vormgeven, waarin ook de bevindingen van het rekenkameronderzoek worden meegenomen. Het Rijk moet de gemeente echter ook in de juiste positie brengen om de toenemende ongelijkheid aan te pakken. Het college zal hiervoor via de VNG, de G40 en de fracties van de landelijke partijen lobbyen. In de tussentijd zal het college niet stilzitten. Het college zal maximaal handelen in de geest van de moties. Het college en de raad staan echter ook samen aan de lat. De gemeente Maastricht zal niet wachten op het kabinet en zal daarom initiatieven, zoals de schoolmaaltijden proberen uit te bouwen. Het college is van mening dat goed werken voor een goed loon de weg is om uit de armoede te raken. Er wordt maatwerk geleverd om zoveel mogelijk mensen naar betaald werken te krijgen. Een voorbeeld is het project in de thuiszorg dat zeer succesvol is gebleken. Soms hebben mensen een zetje in de goede richting nodig.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) is per interruptie blij dat de wethouder de ideeën van de LPM-fractie over een goed betaalde baan overneemt. De Liberale Partij Maastricht vraagt wat het college daadwerkelijk doet om goed betaalde banen te creëren en wat daaraan binnen de gemeente zelf wordt gedaan.

Wethouder Garnier verwijst naar Podium24. Daarnaast heeft de gemeente regelmatig overleg met de grootste werkgevers in de regio. De wethouder zal die werkgevers in het najaar bezoeken.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) vraagt wat het college doet binnen de gemeentelijke organisatie. Er zijn genoeg mensen binnen de gemeente Maastricht die van het loon niet rond kunnen komen.

Wethouder Garnier antwoordt dat het college daarover niet gaat.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) verzoekt de wethouder om dit vraagstuk op te pakken. Daarmee kan het college een wezenlijke stap bij de bestrijding van armoede betekenen.

GroenLinks (Van der Gugten) acht het per interruptie belangrijk om op zoek te gaan naar een nieuwe integrale structuur binnen buurten en de stad als geheel, om ervoor te zorgen dat het sociale weefsel van de stad groeit. Op die manier kan de gemeente impliciet problemen zoals armoede te lijf gaan.

Wethouder Garnier antwoordt bevestigend. De gemeente is echter in dezen zeer afhankelijk van middelen vanuit het Rijk. Daarnaast zijn er echter ook grote uitdagingen op het vlak van wonen en de inrichting van wijken, zodat wijken veerkrachtiger worden. In Pottenberg en Nazareth is de gemeente hiermee reeds aan de slag.

PvdA (Slangen) vraagt per interruptie meer uitleg over het uitbouwen van de schoolmaaltijden. De PvdA vindt dat goed nieuws.

Wethouder Garnier legt uit dat dit meegenomen wordt in het nieuwe armoedebeleidskader waarmee het college in oktober, november 2024 naar de raad komt. Hiervoor moeten middelen vrij worden gemaakt. Kinderen moeten immers geen zorgen hebben over een lege buik.

PvdA (Slangen) antwoordt bevestigend en vraagt of het college het uitbouwen van de schoolmaaltijden in het nieuwe armoedebeleidskader laat terugkomen.

Wethouder Garnier antwoordt bevestigend. Hij zegt toe dat hij voorstander is van het handhaven van het schoolontbijt en alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat die scholen die het nu hebben, dit kunnen behouden (toezegging). De wethouder wil dit ook graag verbreden.

PvdA (Slangen) verwacht dat de schoolmaaltijden op de scholen waar deze al worden aangeboden, verder uitgebouwd zullen worden. De PvdA zal de wethouder hieraan houden.

Wethouder Garnier antwoordt bevestigend. Soms hebben mensen een zetje in de goede richting nodig. Het college wil de Kredietbank Limburg (KBL) laagdrempeliger maken. Tevens wordt ingezet op preventie en vroegsignalering. In dat kader is het belangrijk dat informatie over betaalachterstanden gedeeld worden met de gemeente. De gemeente kan dan op basis van die signalen vroegtijdig met mensen in gesprek, om erger te voorkomen.

CDA (Heine) heeft meermaals vragen over vroegsignalering gesteld. Het CDA vraagt of ook in beeld is hoeveel mensen van de lagere middenklasse in de problemen komen, bijvoorbeeld door een verhoging van de ozb, en hoe dit in de actualisatie van het totale beleid gaat landen.

Wethouder Garnier antwoordt dat zodra een schuld optreedt, een signaal wordt afgegeven. De wethouder zegt toe dat informatie inzake de klassen in inkomens wordt nagestuurd.

CDA (Heine) dankt. Het CDA wil waken voor te grote lastenverhogingen, zoals een verhoging van de ozb. Het CDA vraagt of de wethouder daarop kan reflecteren.

Wethouder Garnier geeft terug dat mw. Heinen de vraag stelt of er risico's liggen om op te schuiven van een middenklasse naar een lagere klasse en dus echt in de problemen te komen. Hij zal deze vraag schriftelijk afdoen (toezegging). Verder is het inderdaad zeer ongelukkig dat Heerlen uit de KBL is getreden. Het college wil graag meer samenwerken met andere gemeenten in plaats van minder. Verder kan de samenwerking binnen de gemeente ook beter. In het zogenaamde armoedeoverleg wordt besproken hoe partijen elkaar kunnen versterken en hoe men kan ontdebellen. Het college kan punt 2 tot en met 4 van het dictum van de motie dierenvoedselbank van Partij voor de Dieren ontraden. Het college adviseert om dit integraal te bezien bij het armoedebeleidskader. Minima weten in het algemeen moeilijker de weg naar voorzieningen te vinden. Dit is het zogenaamde non-gebruik. In het najaar zal de gemeente Maastricht aansluiten bij Geldfit. Dit project wordt aangejaagd met een mediacampagne en vervolgens permanent onder de aandacht gebracht, om het non-gebruik terug te

dringen. Het gaat daarbij ook om het terugwinnen van het vertrouwen in de overheid. Die afname is veroorzaakt door de toeslagenaffaire.

MAASTRICHT van NU (Smeets) vraagt per interruptie of Geldwijzer ook nog wordt gebruikt.

Wethouder Garnier antwoordt bevestigend. Geldfit adviseert aanvullend.

SPM (Makatita) vraagt per interruptie of dit ook een aanvulling is op de VoorzieningenWijzer. De SPM vraagt of de VoorzieningenWijzer reeds is geëvalueerd.

Wethouder Garnier antwoordt dat dit inderdaad aanvullend is. Mensen kunnen dat zelf invullen. Het normaliseren van het aanvragen van een voorziening is zeer belangrijk. Verder is de motie van de PvdA inzake de inkomstenvrijlating voor jongeren sympathiek. De wethouder ontraadt de motie, omdat het niet duidelijk is voor welke personen dit een armoedeval kan veroorzaken. Verder is het niet wijs om af te wijken van wet- en regelgeving. Uitvoering zal eventueel circa € 60.000 kosten, exclusief de ambtelijke uitvoeringskosten. De gemeente kan dit niet bij het Rijk declareren.

PvdA (Slangen) is per interruptie niet onder de indruk van het bedrag. Het is belangrijk dat de gemeente soms vooroploopt. De PvdA adviseert om te inventariseren bij welke mensen de armoedeval het geval is. Bovendien zullen niet veel jongeren onder 27 jaar in de bijstand zitten. Het moet dus mogelijk zijn om op hen maatwerk toe te passen.

Wethouder Garnier antwoordt dat deze regel voor iedereen zal gelden. Tevens kan een situatie ontstaan dat die mensen niet willen gaan werken. De wethouder ontraadt de motie.

PvdA (Slangen) vraagt meer toelichting. De PvdA wil burgers juist vertrouwen zodat zij met een steuntje in de rug op het goede pad kunnen komen.

Wethouder Garnier legt uit dat de armoedeval een bekend fenomeen is. Als werken niet aantrekkelijk is omdat het inkomen daardoor daalt, zullen mensen ervoor kiezen om niet te gaan werken.

Partij voor de Dieren (Vaessen) vraagt per interruptie waarom de beslispunten 2 en 3 van de motie over de dierenvoedselbank niet onderzocht kunnen worden.

Wethouder Garnier legt uit dat dit integraal moet worden gezien. Het aantal huishoudens is nagenoeg niet in kaart te brengen. Bovendien fluctueert het beeld gedurende de verschillende jaargetijden. Tevens valt een budget voor de eigen bijdrage niet te begroten. De wethouder adviseert om dit mee te nemen in het grotere geheel. Een mogelijkheid zou bijvoorbeeld een brede subsidieregeling voor voedselbanken kunnen zijn. Een andere mogelijkheid is dat de Partij voor de Dieren de motie breder formuleert.

Partij voor de Dieren (Vaessen) neemt deze uitnodiging graag aan. Verder vraagt de fractie of de dierenvoedselbank betrokken wordt bij Geldfit.

Wethouder Garnier antwoordt dat dit mogelijk is, indien een algemene subsidieregeling wordt opgesteld.

PvdA (Slangen) vraagt per interruptie of de wethouder de signalen van de raad in ieder geval alvast wil omarmen. Zo niet wordt dit in oktober, november 2024 bij het armoedebeleid opnieuw herhaald.

Wethouder Garnier herhaalt dat het college zoveel mogelijk probeert te handelen in de geest van de moties. De wethouder heeft dat ook al toegezegd. Het college zal komen met een voorstel dat samen met de raad uitgebouwd kan worden.

Verder is het verbeteren van het aanbod aan zomeractiviteiten voor kinderen een goed idee. Het is belangrijk dat ieder kind ongeacht het inkomen van de ouders aan de zomeractiviteiten kan deelnemen. Er is reeds een groot aanbod van deels gratis activiteiten bij Maastricht Sport en Traject. Het aanbod kan zeker nog verbeterd worden en beter beschikbaar worden gemaakt voor alle kinderen in Maastricht. De wethouder kan de PvdA-motie inzake de educatieve activiteiten vakanties dan ook van harte aanbevelen. Verder zal de gemeente inderdaad iets moeten doen met wonen. In GALA zitten reeds talloze preventieplannen. Men zal inderdaad moeten omzien naar elkaar. Dit toont aan hoe belangrijk ontmoeten is. Het college deelt de brede zorgen die de raad heeft geuit over ongelijkheid en armoede. Daarnaast laat de recente casus bij Vitesse zien dat de verkoop van een stadion, om het daarna te laten exploiteren, aanzienlijke risico's met zich meebrengt. Dit kan een club in gevaar brengen. Daarom vindt de

wethouder het onverstandig om deze weg te bewandelen. Bovendien heeft de doorverhuurconstructie van de businessclub nu al geleid tot zeer hoge maandelijkse kosten voor MVV, zonder dat de faciliteiten aanzienlijk zijn verbeterd.

De gemeenschapshuizen vallen onder wethouder Hoenderkamp. Wethouder Garnier gaat echter wel over vastgoed. De wethouder geeft aan dat de gemeenschapshuizen technisch in voldoende staat zijn, maar de wethouder begrijpt ook dat er optisch nog veel te winnen valt. De wethouder adviseert om vooral te investeren bij gemeenschapshuizen die op lange termijn in die vorm behouden blijven, zodat investeringen maximaal renderen.

Wethouder Aarts geeft aan dat het afvalbeleid ook in de gemeenschappelijke regeling zit. In Maastricht zullen meer ondergrondse restafvalcontainers worden geplaatst. Hiermee wordt aan de wensen van burgers tegemoet gekomen. Verder zal de gemeente aansluiten bij de provinciale regeling inzake gratis ov in de daluren voor minima. De wethouder deelt de zorgen van GroenLinks dat dingen te langzaam gaan, zoals de vergroening van de binnenstad. Processen vragen helaas veel tijd. De wethouder zal daarvoor aandacht blijven vragen.

Verder wordt ook regelmatig gekeken naar kleine projecten in de wijken. Het gaat dan meestal om bevoegdheden inzake het inhuren van deskundigen. De gemeente Maastricht heeft bijvoorbeeld in Biesland voor de initiatiefnemer de huur van de ruimte betaald. Het geld mag niet direct naar de burgers gaan.

GroenLinks (Van der Gugten) vraagt per interruptie aandacht voor twee initiatieven, te weten Servatius in Limmel en het initiatief in Biesland. Het zou ook goed zijn als de gemeente mee gaat helpen. Veel mensen hebben behoefte aan een concreet handelingsperspectief bij de energietransitie. GroenLinks wil graag dat de gemeente helpt zodat kleine projecten versneld tot uitvoering komen.

Wethouder Aarts geeft aan dat het project in Biesland nog in de beginfase zit. De wethouder kan dit nu niet beoordelen. Er moet altijd een inhoudelijke beoordeling worden gedaan. Verder vraagt de GroenLinks-motie om een toolbox. Dit is een goed instrument, maar het moet niet aan de gemeente Maastricht zijn om dit te ontwikkelen. Dat zou landelijk moeten gebeuren. Maastricht vergadert samen met de veertig grote gemeenten en dat zou aldaar aangekaart kunnen worden.

GroenLinks (Van der Gugten) stelt voor om ook lokale verantwoordelijkheid te nemen. Maastricht kan bij de toolbox gebruikmaken van voorbeelden, zoals het Deense model. Dit kan vervolgens ook door andere steden worden gebruikt.

Wethouder Aarts beoordeelt alles altijd inhoudelijk op zijn merites. De wethouder gaat ervan uit dat deze toolbox niet bedoeld is voor burgers, maar voor warmtebedrijven om een objectieve catalogus op te stellen.

GroenLinks (Van der Gugten) antwoordt ontkennend. GroenLinks geeft aan dat het de bedoeling is dat burgers in positie worden gebracht.

Wethouder Aarts dankt GroenLinks voor de aanvulling. De wethouder legt uit dat de toolbox voor geheel Nederland geldt. Dit zou daarom in de samenwerking met de G40 aangekaart kunnen worden. De wethouder wil dat eerst uitzoeken en ontraadt daarom de motie.

Richting D66 en Forum voor Democratie geeft de wethouder aan dat Maastricht een enorme opgave bij de klimaatdoelen heeft. De doelstellingen zijn tweeledig, enerzijds een klimaatneutrale stad in 2050 en anderzijds een klimaatneutrale gemeentelijke organisatie in 2030. Er moeten bijvoorbeeld veel investeringen in het wagenpark van de gemeente Maastricht worden gedaan, waarbij reeds grote stappen zijn gezet. Het college streeft ernaar om de doelstellingen te behalen. Een mogelijkheid is ook om de niet gehaalde CO₂-uitstoot te compenseren. Dit geldt ook voor de verduurzaming van de eigen panden. Het college komt in het najaar met een voorstel over de financiële impact. De totale klimaatneutrale stad kent ook veel aspecten. Bij de CO₂-uitstoot worden veel stappen gezet. De wethouder geeft vervolgens een aantal cijfers. Door de oorlog in Oekraïne en de energiecrisis is het gasgebruik in Nederland fors gedaald, maar dit heeft vervolgens geleid tot problemen bij de elektrificering. Meer informatie en voorbeelden staan in de komende RIB.

In antwoord op de vraag van het CDA legt de wethouder uit dat de hubs inderdaad met P&R's gecombineerd kunnen worden. Er is ook geld voor de ontwikkeling en uitbreiding van een P&R in de Beatrixhaven. De stikstofberekeningen zijn eindelijk gemaakt en dit hoeft blijkbaar geen beletsel te zijn. Verder is er geld voor de inpassingsonderzoeken voor de P&R's Brusselspoort en Zuid. De € 1,5 miljoen die over zijn van Maastricht Bereikbaar, vallen vrij in de algemene middelen. Om dat te veranderen, moet de raad een amendement indienen.

CDA (Heine) merkt per interruptie op dat de goederenhubs een speerpunt moeten worden. Het is belangrijk om de goederenhubs voor ondernemers toegankelijker te maken.

Wethouder Aarts antwoordt bevestigend. Over de hubs is reeds uitgebreide documentatie beschikbaar. De wethouder zal die informatie met de raad delen. De wethouder deelt mee dat er toekomstperspectief is. In antwoord op Volt geeft de wethouder vervolgens aan dat architect Coenen twee plannen heeft ingediend. Het idee van de ondertunneling van het spoor leeft overigens al sinds in 2000. Het college heeft aangegeven dat het eerste plan een prima stip is aan de horizon. De raad is middels een raadsinformatiebrief hierover geïnformeerd. Daarnaast wordt het recente plan over het aan de oostzijde onttrekken van spoorbanen voor woningbouw nu bekeken. Verder wordt voor het gebied rondom het station gekeken naar mogelijkheden voor grootschalige woningbouw.

CDA (Heine) is een fan van het plan rondom het spoor. Het CDA vraagt of het college wil toewerken naar een fasering, zoals door architect Coenen en econoom Soete wordt voorgesteld. Het CDA vraagt of de twee lobbyisten hiermee bezig zijn en of de gemeente hiervan werk maakt.

Wethouder Aarts legt uit dat concreetheid een zoektocht is. Bij de toekomstige ontwikkeling rondom het spoor zal het college moeten bekijken hoe dit verhaal steeds meer perpetuum wordt gemaakt.

Volt (Ortjens) vraagt per interruptie wat een stip op de horizon betekent indien het college niet met fases wil beginnen.

Wethouder Aarts antwoordt ontkennend. Zo concreet is nu niet haalbaar.

Volt (Ortjens) vraagt wat een stap richting die horizon betekent.

Wethouder Aarts weet dat niet. Het is immers niet concreet. Het college zal het gevoel wat leeft in alle plannen en contacten mee moeten nemen.

CDA (Heine) geeft per interruptie aan dat de gemeente sinds het Ambitiedocument Stad en Spoor uit 2017 niet veel verder is gekomen. Het CDA vraagt of het wel verstandig is om nu geld in te zetten voor de passarel. Het CDA sluit aan bij de vraag van Volt en wil ook graag weten wat het plan is. Het CDA stelt voor om het Ambitiedocument Stad en Spoor uit 2017 nog een keer in de domeinvergadering te bespreken.

Wethouder Aarts gaat hiermee akkoord, maar het is allemaal niet concreet. De wethouder refereert in dat kader aan de zeer lange geschiedenis rondom de A2-tunnel.

Volt (Ortjens) kiest samen met het CDA voor een stationverbouwing als stip op de horizon. Volt vindt het moeilijk dat er vaak geen plan is.

Wethouder Aarts draagt altijd het collegestandpunt uit. Verder heeft de klankbordgroep van ondernemers en bewoners in Wyck deze week bij elkaar gezeten. Er is toenadering. Op 3 september 2024 is hun laatste vergadering. Het college kijkt bij autoluw Wyck allerlei zaken. Het college heeft recent ook het inspiratiedocument fietszone besproken. Dit stuk kan nu naar buiten. Hopelijk zullen mensen dan vaker de auto laten staan. Verder worden voortdurend fietsenstallingen geplaatst om het fietsverkeer te bevorderen. Daarnaast vervallen ook telkens parkeerplaatsen. Er zijn allerlei plannen om dat vorm te geven. De wethouder geeft richting Volt aan dat de lobby erop gericht is om te voorkomen dat de 10% korting uit het landelijke coalitieakkoord wordt doorgevoerd. Te zijner tijd zal de nieuwe werkelijkheid in het college worden besproken. Daarna volgt een voorstel voor de raad. De wethouder wil in ieder geval de klimaatgelden zo veel mogelijk behouden voor waarvoor zij bedoeld zijn. Ten slotte geeft het college een positief advies over de VVD-motie inzake de plaatsnaamborden in lokaal dialect.

Wethouder Hoenderkamp stelt vast dat de Jaarrekening 2023 een terugblik geeft. De wethouder was in 2023 nog geen wethouder in Maastricht. De wethouder dankt de raad voor het vertrouwen. Toen de wethouder startte was de enorme financiële bijsturingsopgave voor het sociaal domein ad € 23,6 miljoen bijna afgerond. De jaarrekening laat zien dat er in 2023 een enorme stap is gezet bij de realisatie. In de begroting 2024 is daarin de laatste stap gezet. Er zit nog een bijstelling in van € 1,5 miljoen structureel op de subsidies in het sociaal domein. In de domeinvergadering in mei is de taakstelling sociaal domein uitgebreid besproken. De wethouder herkent zich niet in wat de VVD zegt over de niet gerealiseerde bezuiniging van € 6 miljoen.

De wethouder deelt de mening van een aantal fracties over de dak- en nachtopvang en het social hostel. Verder is de wethouder blij dat een overgrote meerderheid het beleid over de afhankelijkheidsrelaties heeft

gesteund, naast de steun voor de PvdA-motie over de huisverboden. Verder is de wethouder blij dat het beleids- en uitvoeringsprogramma Wmo door de raad is vastgesteld.

De wethouder deelt de zorgen over het verlenen van thuiszorg in de zomermaanden. Daar waar echt onleefbare situaties ontstaan, zullen die worden opgelost. Daarnaast deelt de wethouder ook de structurele zorgen over de toenemende druk op mantelzorgers en vrijwilligers. Een aantal fracties maakt zich zorgen over de toekomst van de ouderenzorg. De wethouder deelt deze zorgen, maar wil ook de positieve aspecten benadrukken. Inmiddels hebben 46 partijen zich aangesloten bij het Deltaplan Maastricht-Heuvelland voor ouderenzorg, waardoor veld en overheid in de regio samenwerken. De wethouder ziet enorme potentie bij de samenwerking tussen de zorg en het sociaal domein. De wethouder zal het domein in september uitgebreid informeren over de plannen. Daarnaast deelt de wethouder het belang van de sociale basis. In september volgt een raadsvoorstel sociale basis. Dit raadsvoorstel vormt de basis voor de fundamentele aanpassing van de huidige regeling vrijwilligersinitiatieven. Voor 2025 wordt die regeling op onderdelen aangepast. Dit is relevant voor onder andere de motie huiskamers en de administratieve druk. Verder doen ambtenaren nu al de financiële administratie van gemeenschapshuizen en een aantal vrijwilligersinitiatieven. Dit jaar is de subsidieregeling vrijwilligersinitiatieven overschreven en werd uiteindelijk € 90.000 aan subsidies afgewezen. Het college is van mening dat de administratieve belasting van met name kleine vrijwilligersinitiatieven, waar geen professionals bij betrokken zijn, te groot is. Daarom heeft het college besloten de regeling aan te passen zodat kleine vrijwilligersinitiatieven, die een subsidieaanvraag tot € 20.000 indienen en waar geen professionals bij betrokken zijn, de subsidie ontvangen indien zij aan de criteria voldoen. Dit is een aanzienlijke stap bij het verminderen van administratieve lasten. Verder worden ook de maximumbedragen die huiskamers mogen aanvragen voor huur, gas, water en licht in 2025 verhoogd. Huiskamers kwamen immers niet uit met de huidige € 7.500.

VVD (Noteborn) merkt per interruptie op dat het jammer is dat de wethouder de opmerking van de VVD over de € 6 miljoen niet herkent. Dankzij verbeterde prognoses heeft de gemeente immers niet hoeven te bezuinigen. Binnen het sociaal domein moet een eventueel probleem als eerste worden opgelost.

Wethouder Hoenderkamp is het hiermee oneens, omdat die bedragen de invulling zijn van de taakstelling. De bijsturing heeft geleid tot een fundamenteel lagere prognose en daarmee is de taakstelling gerealiseerd. Het is dus niet zo dat die taakstelling er nog ligt.

VVD (Noteborn) deelt de mening van de wethouder over de taakstelling. Mocht het sociaal domein opnieuw ontsporen, mag niet naar de andere domeinen worden gekeken. Dit is een afspraak uit het coalitieakkoord. De VVD vraagt of de wethouder achter het coalitieakkoord staat.

Wethouder Hoenderkamp antwoordt bevestigend. De € 6 miljoen is het gevolg van gevoerd beleid in het kader van de bijsturing in het sociaal domein en niet van verbeterde prognoses. Mocht het sociaal domein opnieuw in de financiële problemen komen, waarvoor overigens geen aanleiding bestaat, is het uitgangspunt dat de begroting leidend is en dat het sociaal domein haar eigen boontjes dopt. Verder hebben fracties benadrukt dat de fysieke omgeving zo moet worden ingericht dat gezondheid en ontmoeten worden bevorderd. De omgevingsvisie zal hiervoor kaders geven. Verder zullen het programma wonen en zorg en de woonvisie daarbij helpen. De wethouder geeft aan dat er ok een koppelkans is bij de infokrant en de eerder aangenomen motie inzake de fysieke sociale kaart. De wethouder ziet grote overlap. Ten slotte gaat de wethouder in op de motie over de huiskamers. In de kadernota en het coalitieakkoord staat dat ontmoeten een topambitie van het college is. Het college wil een impuls geven aan ontmoetingsplekken, maar dat zijn niet per se gemeenschapshuizen en wellicht ook niet alle gemeenschapshuizen. Het staat echter ook buiten kijf dat een flink aantal gemeenschapshuizen een duurzame rol moeten spelen als ontmoetingsplek. Het college kan in die zin de motie omarmen, met de kanttekening dat het investeringsfonds, een reserve moet zijn. De omvang van de eerste tranche is op dit moment nog niet duidelijk en is afhankelijk van enerzijds de behoefte en anderzijds de financiële ruimte.

D66 (Mertens) vraagt per interruptie om dan ook geld vrij te maken voor het vergroeningsfonds. Afhankelijk van het antwoord van het college, komt D66 in tweede termijn met een motie.

Wethouder Hoenderkamp wil hierover eerst in gesprek met het college.

D66 (Mertens) vraagt wanneer de wethouder die vraag kan beantwoorden. De motie zal wellicht in de tweede termijn ingediend worden.

Wethouder Hoenderkamp gaat vervolgens in op het amendement van MAASTRICHT van NU inzake de eenmalige vergoeding. De huiskamers zijn zeer belangrijk. Het college heeft echter met de besluiten van

deze week de continuïteit van de huiskamers goed geborgd. De wethouder kan ook niet uitleggen waarom dit specifiek voor deze twintig huiskamers moet worden gedaan, terwijl nog veel meer initiatieven meedraaien in deze regeling. De wethouder ontraadt het amendement.

MAASTRICHT van NU (Smeets) begrijpt deze uitleg en herinnert aan de motie over het seniorenkrantje die ook alleen voor een doelgroep is bedoeld. MAASTRICHT van NU vraagt uitleg over het verschil.

Wethouder Hoenderkamp wijst op een wezenlijk verschil. De SPM-motie wijst ook een instrument aan. De wethouder kan echter niet uitleggen waarom dit specifiek voor deze twintig huiskamers wordt gedaan en de andere zeventig niet. Tevens is dit niet noodzakelijk omdat de continuïteit van de huiskamers reeds is geborgd. De wethouder ontraadt daarom het amendement.

De **voorzitter** geeft de voorzittershamer aan de heer Gorren.

De **burgemeester** dankt Forum voor Democratie voor de vriendelijke woorden. Het is best bijzonder dat het eerste jaar van zijn burgemeesterschap reeds voorbij is. Er zijn opmerkingen gemaakt over veiligheid, die veelal middels preventie met gezag reeds worden opgepakt, juist om te voorkomen dat de jeugd afglijdt. De burgemeester heeft de opmerkingen dan ook als een ondersteuning van het beleid ervaren.

De burgemeester bevestigt dat veel zaken rondom crisisbeheersing en dieren nog verbeterd kunnen worden. Er worden reeds stappen gezet. De burgemeester omarmt de inhoud van de motie van Partij voor de Dieren inzake zorg verankeren voor dieren in crisisbeheersing, maar ontraadt het draaiboek. Er zijn maar twee veiligheidsregio's die dat zo gedaan hebben en die zijn daarmee ook nog bezig. De stichting Dieren in rampen heeft reeds de handen hieraan vol. De burgemeester zou graag voordeel willen doen met de lessen die in de veiligheidsregio's Groningen en Amsterdam-Amstelland worden geleerd en dit een plek geven in een eigen vorm van crisisbeheersing. De burgemeester zal dit melden in het algemene bestuur van de veiligheidsregio (toezegging).

Partij voor de Dieren (Vaessen) geeft per interruptie aan dat de stichting Dieren in rampen op het symposium heeft aangegeven dat Limburg ook een optie is voor een pilot crisisbeheersing.

De **burgemeester** was niet aanwezig op het symposium. De oproep van Partij voor de Dieren is helder. De burgemeester zou graag voordeel willen doen met de lessen die in de veiligheidsregio's Groningen en Amsterdam-Amstelland worden geleerd. Dit hoeft wellicht niet per se in een draaiboek te landen.

Partij voor de Dieren (Vaessen) merkt op dat de afspraak is gemaakt dat een motie niet overgenomen kan worden.

De **burgemeester** maakt een voorbehoud. De burgemeester kan niet beloven dat de stichting een bijdrage kan leveren. Dit hoeft niet in een draaiboek te landen. Daarnaast vraagt de burgemeester om meer vrijheid.

Partij voor de Dieren (Vaessen) zal met de mede-indieners overleggen.

De **burgemeester** ontraadt de PvdA-motie over het onderzoek huisverboden bij huiselijk geweld. De burgemeester deelt de zorgen en wil ook graag het naadje van de kous weten. Huiselijk geweld kent vele facetten en dit ongekend grote probleem speelt in het gehele land. In maart 2024 is een landelijk onderzoek verschenen en het ministerie wil nu komen met een landelijk plan van aanpak, over wat in het proces en in de regelgeving kan worden verbeterd. Dit plan moet vervolgens naar Maastricht worden vertaald. De burgemeester wil ook graag dit probleem oplossen.

PvdA (Slangen) denkt per interruptie dat de landelijke ontwikkelingen belangrijk zijn. De PvdA vraagt daarnaast om een Maastrichtse actie. De PvdA verzoekt de burgemeester om met de betrokkenen in Maastricht om tafel te gaan om te analyseren wat die afname verklaart. De PvdA vraagt of de burgemeester dan positief tegenover de motie zou staan.

De **burgemeester** antwoordt bevestigend. In het driehoeksoverleg met de politie is reeds een kleine verkenning gedaan, werd de zorg erkent en gaat men hiermee aan de slag.

PvdA (Slangen) zal een nieuwe formulering met de mede-indieners bespreken.

De **burgemeester** geeft vervolgens aan dat de stedenband met Chengdu reeds op een waakvlam staat. Momenteel wordt niets met die stedenband gedaan en de waakvlam zou ook zomaar een nachtkars kunnen zijn. Die stedenband kost nu feitelijk ook geen geld. In oktober 2023 is de stedenband reeds

genuanceerd met de raad besproken en daarbij is ook het landelijke perspectief betrokken. De stedenband kan wellicht op die manier worden beëindigd. Dat zou ook de voorkeur hebben. De andere drie beslispunten roepen op tot het onderzoeken van een nieuwe stedenband. De burgemeester is van mening dat de samenleving, het bedrijfsleven of combinaties van onderwijsinstellingen en bedrijfsleven dit aan de gemeente moeten vragen. De burgemeester ontraadt daarom de motie.

VVD (Noteborn) verwacht dat het college bij bijvoorbeeld Brightlands en de universiteit ophaalt of behoefte is om met een bepaalde stad een stedenband op te bouwen. Verder zijn er geen directe economische gevolgen indien de stedenband wordt beëindigd. De VVD vraagt tevens wat de burgemeester met de waakvlam bedoelt. Daarnaast wordt in het jaarverslag van de AIVD gewezen op cyberspionage door China. Het is ook de vraag aan wie men deze kwestie binnen de rijksoverheid voorlegt: aan iemand van defensie of aan iemand van handelsbetrekkingen.

De **burgemeester** legt uit dat de casus indertijd zeer genuanceerd is ingebracht. Het is jammer dat de heer Noteborn die avond afwezig was. De diplomatieke vraag is hoe men dit beëindigt en dan kan de waakvlam of een nachtkars de voorkeur hebben. Een nachtkars gaat vanzelf uit. De burgemeester hoort dus graag wat uit de stemming komt. Verder heeft het college niet in beeld of bijvoorbeeld Brightlands of de universiteit behoefte hebben aan een stedenband. De burgemeester gelooft niet dat die opdracht de stad veel zal brengen.

GroenLinks (Van der Gugten) merkt per interruptie op dat een stedenband aangegaan wordt vanwege menselijke contacten en niet vanwege economisch nut. De vraag is of het verbreken van deze stedenband niet tot grotere schade op andere fronten zal leiden, zoals het voeren van een dialoog over mensenrechten.

De **burgemeester** antwoordt dat dit een van de strekkingen was van de avond in oktober 2023.

VVD (Noteborn) stelt per interruptie vast dat inderdaad ook een negatief antwoord vanuit de samenleving mogelijk is. De VVD verwacht dan niet dat het college met een nieuwe stedenband naar de raad komt.

De **burgemeester** geeft aan dat de beslispunten 2 tot en met 4 daarmee geschrapt kunnen worden. Verder is de Forum voor Democratie-motie over het Maastrichts volkslied oordeel raad, zoals dat voor alle moties geldt. De burgemeester voelt zich bij deze motie echter ongemakkelijk. De burgemeester is van mening dat het volkslied prachtig is. Dit lied hoort bij feestelijke momenten en de burgemeester wil dit mooie lied niet politiek maken.

Der **plv. voorzitter** dankt en geeft de voorzittershamer terug.

De **voorzitter** wil de vergadering voor de dinerpauze schorsen.

50PLUS (Van Est) verzoekt de fracties om eventuele moties aan te scherpen.

De **voorzitter** antwoordt bevestigend. De voorzitter zal aan het begin van de tweede termijn de stand van zaken rondom de moties ophalen. De voorzitter schorst de vergadering voor de dinerpauze.

Schorsing 17.35 – 18.39 uur

De **voorzitter** hervat de vergadering. De voorzitter vraagt naar de stand van zaken van de moties en amendementen. Motie 4.2 over de dierenvoedselbank is inmiddels toegevoegd. De voorzitter inventariseert of er verder nog wijzigingen zijn en stelt vast dat D66 een motie inbrengt over het woningfonds.

Partij voor de Dieren (Vaessen) geeft aan dat drie moties nog worden aangepast.

PvdA (Slangen) geeft aan dat de motie huisverboden inmiddels is aangepast.

Tweede termijn

SPM (Makatita) vestigt de aandacht op het woonsymposium op 11 september 2024, waar een integrale en toekomstbestendige visie op wonen zal worden besproken, zodat de raad gezamenlijke goede keuzes kan maken. De SPM verzoekt iedereen om zich voor het woonsymposium aan te melden.

In reactie op de opmerking over de AVG meldt de SPM dat in Haarlem twee keer per jaar de Kwiek wordt uitgebracht bij 200.000 huishoudens. Verder wordt de stempas ook naar 18-plussers gestuurd. De SPM denkt dat de verzending naar een doelgroep geen probleem zal zijn.

De **voorzitter** deelt mee dat de stempas een wettelijke basis heeft.

SPM (Makatita) denkt dat een verzending twee keer per jaar mogelijk moet zijn. Verder zijn de constatering in de motie helder. Bovendien is er nog budget over. Verder is een combinatie met de sociale kaart inderdaad mogelijk, zoals wethouder Hoenderkamp aangaf.

De SPM zal niet instemmen met de twee moties van GroenLinks, de motie van D66 inzake participatie, de motie van Partij voor de Dieren over het draaiboek, de motie van de SP over het ombuigen van de bezuinigingen, de motie van de SP inzake de leegstandverordening, de zwembad-motie van de Liberale Partij Maastricht, de motie van Forum voor Democratie inzake het Maastrichts volkslied, de motie over de fractiekamers, de motie van MAASTRICHT van NU over de motivatiebrief, het amendement van MAASTRICHT van NU en de motie over het klimaatburgerberaad. De SPM stemt in met de overige moties.

GroenLinks (Van der Gugten) wacht de wijzigingen van de moties en de nieuwe motie van D66 af. De fractie vraagt om uitleg over de vergaderorde bij het indienen van een nieuwe motie.

D66 (Mertens) licht de motie over burgerparticipatie toe. Er zijn vaak veel meningsverschillen tussen initiatiefnemers en omwonenden. D66 wil graag dat de gemeente aanwezig is bij die bijeenkomsten. Het doel van het participatieproces is dat mensen dicht bij elkaar komen en het is uiteindelijk aan de raad om in te stemmen met een plan. Verder is participatie een mogelijkheid om beter naar burgers te luisteren. D66 dankt wethouder Mackus voor de toezegging over de vlaggetjes voor MVV. Verder blijft D66 bezorgd over het halen van de doelstellingen van klimaatneutraal. D66 dient daarom een motie in over een vergroeningsfonds, met excuses voor de late indiening.

Motie D66 inzake investeringsfonds voor vergroening

Besluit:

Het college te verzoeken om:

- *een deel van het meerjarig budgettair kader aan te wenden om een fonds of reserve ten behoeve van vergroening in te richten;*
- *dat daarbij dit fonds/deze reserve primair als doel heeft vergroeningsmaatregelen te treffen om de onder andere de binnenstad en wijken te vergroenen om op die manier de aantrekkelijkheid te vergroten, het leefklimaat te verbeteren en hittestress tegen te gaan;*
- *bij de begrotingsbehandeling een voorstel aan de raad voor te leggen over de invulling van dit fonds/deze reserve en de wijze waarop de eerste tranche zal worden ingezet.*

D66 dankt wethouder Garnier voor de toezegging over het handhaven van het schoolontbijt. Dit was een initiatief van D66 landelijk. D66 zal over de LPM-motie over het Geusseltbad verdeeld stemmen; één raadslid zal voor de motie stemmen en drie raadsleden tegen. Voor beide verhalen valt immers iets te zeggen. D66 dient de PVM-motie inzake doorstroommaatregelen woningen, de VVD-motie inzake lokaal dialect plaatsnaamborden en de VVD-motie over Chengdu mee in.

Partij voor de Dieren (Vaessen) geeft aan dat de motie crisisbeheersing als volgt is aangepast. De motie heeft ook een andere titel gekregen.

Motie Partij voor de Dieren inzake zorg verankeren voor dieren in crisisbeheersing

Besluit:

Verzoekt de burgemeester:

- *om als algemeen bestuurslid met de veiligheidsregio Zuid-Limburg en betrokken ketenpartners zorg te verankeren omtrent dieren in de crisisbeheersing naar voorbeeld van de veiligheidsregio's Groningen en Amsterdam-Amstelland;*
- *over uitvoering hiervan te rapporteren aan de gemeenteraad van Maastricht.*

Partij voor de Dieren geeft aan dat het eerste beslispunt van de motie privacyverordening is gewijzigd.

Partij voor de Dieren motie inzake privacyverordening bij de tijd gebracht

Besluit:

Het college te verzoeken:

- *om in het domein Algemene Zaken een beeldvormende bijeenkomst met deskundigen te organiseren over het belang van privacy voor het gemeentelijk beleid, met oog voor vergevorderd beleid van andere gemeentes;*
- *mitsdien met de lessons learned indien noodzakelijk een privacyverordening aan de gemeenteraad Maastricht voor te leggen conform de eisen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, de Uitvoeringswet hieromtrent en het eigen Uitvoeringsbeleid gegevensbescherming;*
- *de Verordening Beheer- en privacyverordening voor basisregistratie personen en gemeentelijke bevolkingsadministratie aan te passen en aan de gemeenteraad voor te leggen.*

Verder wordt de motie over de dierenvoedselbank nog aangepast.

CDA (Heine) hoort vaak dat verenigingen behoefte hebben aan ambtelijke ondersteuning, bijvoorbeeld bij de AVG en bij het aanvragen van bepaalde subsidies. De vraag is bijvoorbeeld of de bekostiging van een klarinet onder een subsidie kan vallen. Verenigingen willen ook samenwerken op overkoepelende thema's en zij kunnen daarbij ambtelijke ondersteuning gebruiken. Het CDA wil graag de huidige ondersteuning van de gemeenschapshuizen breder trekken.

Verder is de vraag hoe spanningsvelden in het vergunningsproces overbrugd kunnen worden. Het CDA dient de motie van GroenLinks over de toolbox warmtenetten mee in. Het CDA ziet een grote rol weggelegd voor de gemeente om huishoudens en het mkb door de energietransitie te leiden, vooral op organisatorisch niveau. Tevens steunt het CDA de motie van D66 over participatie niet. Het is bijvoorbeeld niet zo dat participatie tot een oplossing zal leiden bij protesten tegen de komst van sociale huur in een wijk. Meer regelgeving en meer voortrajecten in het leven roepen, zal een averechts effect hebben, omdat mensen zich juist op die regels gaan beroepen, als het niet gaat zoals zij wensen.

Het CDA steunt de D66-motie over het vergroeningsfonds. Het CDA dient de SP-motie inzake urgentie voor aanpak schimmel- en vochtproblemen mee in. Het CDA wil dat ook naar particuliere verhuurders wordt gekeken. Voor kwetsbare doelgroepen, zoals statushouders is het immers lastig om de stap naar de huurcommissie te zetten. Het CDA dient ook de PvdA-motie over de solidaire schoolreisjes mee in. Die schoolreisjes hoeven echter niet altijd zo duur te zijn. Het CDA wil het volkslied graag behouden voor ceremonies.

PvdA (Slangen) dankt voor de steun van de moties. De motie huisverboden is inmiddels aangepast. De PvdA hoort graag wat de burgemeester daarover te zeggen heeft.

Motie PvdA inzake Onderzoek huisverboden bij huiselijk geweld (aangepast)

Besluit:

- *Het college op te roepen: in overleg te gaan met betrokken partijen (Politie, VT en het THV team van Traject) om helder te krijgen waarom er zo weinig huisverboden plaatsgevonden hebben in 2023 en 2024.*
- *Het college op te roepen om in gesprek te gaan met betrokken uitvoerders, om bij iedere vorm van huiselijk geweld een zorgvuldige afweging te maken om eventueel een RIHG (Risicotaxatie-instrument Huiselijk geweld) af te nemen.*

De PvdA heeft de twee moties van het CDA mee ingediend. De PvdA zal de motie van Partij voor de Dieren inzake de dierenvoedselbank steunen. Wat betreft de twee andere moties van de Partij voor de Dieren wacht de fractie enerzijds op de reactie van de wethouder en anderzijds op de aanpassing van de motie. Verder zal de PvdA de motie van Partij Veilig Maastricht over de doorstroommaatregelen woningen steunen. Dat geldt ook voor de SPM-motie over de infokrant, de VVD-motie over de plaatsnaamborden en de VVD-motie over Chengdu. Verder steunt de PvdA de VVD-motie over de nieuwe woonwijk. Ten aanzien van de motie over het vergroeningsfonds wacht de PvdA op de reactie van het college. De PvdA volgt ten aanzien van de motie participatie het standpunt van het college. De PvdA steunt de motie over het volkslied en de motie fractiekamers niet. Verder volgt de PvdA het oordeel van het college ten aanzien van de GroenLinks-motie over de toolbox en de GroenLinks- motie over het CNME. Daarnaast wacht de fractie op de wijzigingen van de LPM-motie over het zwembad. Verder dient de PvdA de motie over de huiskamers niet mee in, juist vanwege de uitleg van de wethouder.

Maastricht heeft veel vrijwilligers en het is pittig om maar een deel van de huiskamers te belonen. De PvdA steunt de motie over de motivatiebrieven niet. Dat geldt ook voor de motie over de leegstandverordening van de SP, de motie bezuinigingen Rijk van de SP en de motie aanpak schimmel- en vochtproblemen. De PvdA wil graag aan de wethouder meegeven dat schimmel- en vochtproblemen een thema is dat de wethouder blijvend met partners moet bespreken. Het zou goed zijn om de raad volgend jaar daarover te informeren middels een raadsinformatiebrief. Verder zijn samen met onder andere Volt, afspraken gemaakt

over het burgerberaad. De PvdA wil zich aan die afspraken houden. De PvdA wil het burgerberaad daarom eerst evalueren. De PvdA zal daarom tegen de Volt-motie stemmen.

Volt (Ortjens) benadrukt nogmaals het belang van de motie over het klimaatburgerberaad hittestress. De hitte neemt toe. Dat laat het onderzoek van De Limburger ook zien. Volt ziet graag in toekomst burgerberaden op andere klimaatthema's, maar hittestress is een goed eerste onderwerp, juist omdat dit onderwerp toegankelijk en begrijpelijk is en door iedereen wordt ervaren. Dit is een juist moment om geld hiervoor uit de reserves te halen. Dit alles maakt mogelijk dat een kaart over hittestress over een jaar zichtbaar kan zijn. De Kamerleden Dassen en Bontenbal hebben hierover een goede motie in Den Haag ingediend. In die motie werd erkend dat ook specifieke burgerberaden een groot succes waren. In Den Haag heeft die motie het helaas net niet gehaald. Volt denkt dat deze gemeenteraad progressiever is dan het huidige parlement in Den Haag. Dit voorstel zal ervoor zorgen dat burgers bij het breed voelbare probleem van hittestress worden betrokken.

Volt houdt ook van het Maastrichtse volkslied en wil dit graag zo houden. Favoriete muzieknummers moeten niet als alarmklok worden ingesteld, want dan is men die snel beu. Volt stemt daarom tegen de motie. Volt had graag de CNME-motie mee ingediend, maar de naam van Volt ontbreekt helaas op de lijst.

GroenLinks (Van der Gugten) heeft dat wel doorgegeven aan de griffie.

Volt (Ortjens) stemt voor alle moties en tegen het amendement, tegen de SP-motie over de bezuinigingen, tegen de VVD-motie over de nieuwe woonwijk, tegen de eerste motie van de Liberale Partij Maastricht en tegen de MAASTRICHT van NU-motie over de motivatiebrief. Volt heeft de CDA-motie inzake sport en spel mee-ingediend. Verder wacht Volt het oordeel van de wethouder af over de tweede motie van de Liberale Partij Maastricht.

50PLUS (Van Est) dankt het college voor de beantwoording van de vragen. Het blijft voor het college nog moeilijk om te kiezen tussen oordeel raad en ontraden. 50PLUS vraagt naar aanleiding van de eerste termijn of zwembadonderhoud gefaseerd kan worden, zodat niet het gehele zwembad dichtgaat.

50PLUS vraagt ook in hoeverre de Berap afwijkt van pagina 20 van de kaderbrief inzake de cijfers. 50PLUS vraagt of in die doorrekening geen grote verschillen zijn tussen structurele baten en lasten. In de commissie B&V is ook gesproken over het overhevelen van gelden naar de Dansdagen. 50PLUS kan dit nog graag toelichten.

50PLUS vraagt naar aanleiding van de discussie met D66 of opnieuw fondsen worden opgericht. 50PLUS vraagt uitleg over het verschil tussen een fonds en een reserve. 50PLUS vraagt waarom dit niet wordt opgenomen in de reguliere begroting.

Verder was het antwoord over de bevindingen van de accountant ietwat vaag. 50PLUS komt na het reces terug op de onttrekkingen uit de algemene reserve. 50PLUS vraagt aan de raad om het vragen naar onderzoeken te beperken en om weer notulen te maken van de domeinvergaderingen, totdat automatische transcripties volwaardige vervangers zijn.

Vervolgens benadrukt 50PLUS al vele jaren dat er veel mensen zijn die minder digitaal vaardig zijn.

50PLUS vraagt waarom de SPM vraagt om maar twee keer per jaar een infokrant uit te geven. Voor de helft van het budget is Via Maastricht destijds afgeschaft en daarin stond iedere week informatie.

Tevens is 50PLUS van mening dat de warmtenetten landelijk of provinciaal aangepakt moeten worden.

50PLUS wil net zoals de wethouder ook graag het CNME een steuntje in de rug geven. Verder is de CDA-motie over de gemeenschapshuizen prima. 50PLUS vraagt of het onderzoek dienaangaande gereed is. De wethouder kan blijkbaar maar vier schaaftafels realiseren, maar dat staat nog niet scherp in de motie.

50PLUS kan de motie daarom niet steunen. Dat geldt ook voor de SP-motie die vraagt om burgerlijke ongehoorzaamheid. Dat is geen serieuze politiek. 50PLUS vraagt wanneer het college grijpt naar het middel van de leegstandverordening. De vraag is hoe lang en hoe groot de leegstand moet zijn. 50PLUS vraagt naar de huidige stand van zaken. Verder is het goed om de aanpak van schimmel- en

vochtproblemen bij de informatiesessies over de prestatieafspraken in Q3 mee te nemen. Ten slotte zijn ouderbijdragen voor schoolreisjes niet verplicht. 50PLUS vraagt wie gaat over dit school-overstijgende fonds. 50PLUS vraagt naar de eventuele financiële complicaties en of ook een gemeentelijke bijdrage wordt verwacht.

PvdA (Slangen) geeft aan dat steeds minder mensen een bijdrage voor het schoolreisje betalen. Het is echter niet bekend of dat verandert als geld in een pot wordt gestopt, maar hopelijk zullen genoeg mensen dit blijven doen. Daarnaast vragen sommige scholen aan ouders ook om een bijdrage voor een fictief ander kind. De PvdA hoopt dat wethouder Pas de wens van de raad aan de schoolbesturen overbrengt. Mochten schoolbesturen hieraan niet beginnen, heeft de gemeente het nakijken. Het is niet de insteek van de PvdA dat de gemeente moet bijbetalen.

50PLUS (Van Est) dankt. 50PLUS is soms verbaasd over de reacties over nog te implementeren wetgeving. De nieuwe Participatiewet ligt immers nog bij de Raad van State. 50PLUS wacht liever tot regelgeving is vastgelegd.

Verder is de PvdA-motie inzake educatieve vakanties een voorbeeld van pleisters plakken. Dit kan een onderdeel van de armoedebeleid zijn. Verder vraagt 50PLUS zich af of Volt niet beter een amendement in plaats van een motie had moeten indienen. Verder is al vaker bij de prestatieafspraken een discussie gevoerd over doorstroommaatregelen bij woningen. Tevens vraagt 50PLUS vraagt zich af hoever de VVD wil gaan bij het lokaal dialect voor de plaatsnaambordjes.

VVD (Noteborn) wil alleen de plaatsnamen ondertitelen.

50PLUS (Van Est) kan de inbreng van de burgemeester ten aanzien van de stedenband Chengdu goed volgen. Een actie kan een reactie oproepen en dat is op dit moment niet nodig. DSM heeft bijvoorbeeld veel plannen, ook in China en 50PLUS denkt dan ook dat het niet verstandig is om die stedenband te verbreken. Verder wil 50PLUS de VVD-motie inzake de nieuwe woonwijk graag meenemen in de informatieve sessie in Q3.

50PLUS begrijpt dat medewerkers van organisaties die verzelfstandigd zijn onder een eigen cao vallen, maar de fractie heeft ook vraagtekens bij de huidige constructie voor het zwembadpersoneel. 50PLUS heeft daarover reeds schriftelijke vragen gesteld en adviseert om de LPM-motie aan te houden, om de wethouder kansen te geven.

50PLUS zal de Forum voor Democratie-moties over het volkslied en de permanente fractiekamers niet steunen. De raad vraagt altijd aan het college om efficiënt om te gaan met middelen en dat geldt ook voor de raad. 50PLUS dankt iedereen en vooral zijn fractiegenoten. 2023 was een bewogen en constructief jaar.

SAB (Gorren) steunt het amendement en bijna alle moties, behalve de motie van GroenLinks over de toolbox, de motie van Partij voor de Dieren inzake dieren in crisisbeheersing, de motie van Partij voor de Dieren over de privacyverordening, de motie van de SP over de ombuigingen c.q. bezuinigingen, de motie van de SP inzake de leegstandverordening, de motie van PvdA inzake de inkomstenvrijlating jongeren, de PvdA-motie inzake de educatieve activiteiten vakanties, de motie van Forum voor Democratie over het volkslied, de motie van Forum voor Democratie over de permanente fractiekamers, de MAASTRICHT van NU-motie inzake weglaten motivatiebrief en de motie van Volt over klimaatburgerberaad hittestress. SAB heeft de CDA-motie over de gemeenschapshuizen, de PvdA-motie inzake solidaire schoolreisjes en de Partij Veilig Maastricht-motie inzake doorstroommaatregelen woningen mee ingediend. SAB twijfelt nog over de motie Chengdu, hoewel mee ingediend, en dat geldt ook voor de motie over het zwembadpersoneel. SAB wacht de tweede motie van de Liberale Partij Maastricht nog af.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) steunt de GroenLinks-motie inzake het CNME, de moties van Partij voor de Dieren inzake dieren in crisisbeheersing en de dierenvoedselbank, de VVD-motie inzake Chengdu, de SP-motie inzake urgentie aanpak schimmel- en vochtproblemen, de PvdA-motie inzake educatieve activiteiten vakanties, de VVD-motie inzake plaatsnaamborden, de PvdA-motie inzake huiselijk geweld, de motie van Partij voor de Dieren inzake de dierenvoedselbank en de CDA-motie inzake investeringsfonds gemeenschapshuizen. De Liberale Partij Maastricht vraagt wat het verschil is tussen de SPM-motie over de infokrant en de goedgekeurde GroenLinks-motie over de sociale kaart.

SPM (Makatita) legt het verschil uit. De infokrant is breder dan de sociale kaart. De sociale kaart geeft informatie over instanties. Het is inderdaad mogelijk om dit samen te voegen.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) gaat akkoord met de SPM-motie over de infokrant.

In het debat over het zwembad werd duidelijk dat men met het stappenplan niet uit de impasse raakt. De FNV en de OR hebben dat ook toegegeven. De Liberale Partij Maastricht herhaalt het betoog over de cao, de lage lonen en de uitstroom van het personeel. Artikel 2.5 van de cao Gemeenten heeft een aparte regeling voor vakantiekrachten en tijdelijk personeel, waardoor de kosten kunnen meevallen. Gezien de venstertijden is het probleem van de ORT tevens tamelijk overdreven. De gehele zomer zal worden gestaakt indien de raad niet akkoord gaat met een van de moties. Verder vraagt de Liberale Partij Maastricht of de wethouder akkoord gaat met het dictum van de tweede motie en of dit dictum nog eventueel aangepast kan worden, zodat vandaag toch nog iets in het krijt geschreven kan worden.

De **voorzitter** vraagt de Liberale Partij Maastricht om het gewijzigde dictum met de raad te delen.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) wil graag eerst het betoog afmaken. De Liberale Partij Maastricht wijst op de vele gebruikers die ernstig gedupeerd worden indien het zwembad de gehele zomer dichtgaat. Het is niet correct om beleid rondom armoede op te tuigen, terwijl de gemeente ook werknemers in dienst heeft

die van hun loon nauwelijks rondkomen en daarmee onder de categorie werkende armen vallen. De scheiding tussen arm en rijk is dus ook binnen de gemeentelijke organisatie van toepassing. De Liberale Partij Maastricht vraagt om een andere aanpak en leest vervolgens het dictum voor.

Motie LPM inzake zwembadpersoneel Geusseltbad 2

Besluit:

Verzoekt het college:

- om de opdracht van de gemeenteraad uit te voeren om de onderhandelingen weer op te starten met als doel het zwembadpersoneel per 1-1-2024 een gelijkwaardige positie te verschaffen zoals de collega's van sport en het daartoe benodigde budget in de Begroting 2025 te reserveren en voor 2024 de financiële dekking te regelen via de Berap.

De **voorzitter** vraagt of de Liberale Partij Maastricht beide moties handhaaft.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) handhaaft beide moties. De Liberale Partij Maastricht wil het proces en de geschiedenis weergeven.

Wethouder Bastiaens geeft richting D66 aan dat wat in de participatie motie wordt gevraagd, reeds in de praktijk gebeurt. Partijen zijn soms veelvuldig met elkaar in gesprek. De gemeente participeert daar waar nodig, leert hiervan en veert mee. De motie brengt hierin geen verandering. Verder zegt de wethouder toe na de zomer met de verenigingen in gesprek te gaan over wat zij precies nodig hebben (toezegging). Er wordt dus eerder een bijeenkomst gepland. Verder is in de reguliere cyclus reeds onderzoek gedaan naar de gemeenschapshuizen. De wethouder wil het onderhoudsplan graag delen met 50PLUS.

Wethouder Pas komt nog een keer terug op de SP-motie inzake urgentie aanpak schimmel- en vochtproblemen. De wethouder is zoals gezegd, bereid om in gesprek te gaan met de woningcorporaties. De gemeente blijft ook handhaven indien door de bouwtechnische staat van de woning schimmel ontstaat die volgens de wet daar niet thuishoort. De wethouder ontraadt de motie vanwege de verplichte toon. Prestatieafspraken zijn namelijk geen eenzijdige afspraken, maar komen tot stand in gezamenlijk overleg met de woningcorporaties en de huurdersbelangenverenigingen. De afspraken worden gebaseerd op integrale afwegingen en meerdere belangen. Gelet op de diverse andere prioriteiten die de raad heeft gesteld, is onderzoeken opstellen en monitoren en afspraken gericht op de aanpak van de zogenaamde 'schimmelwoningen' niet voorzien in de planning. Mocht de motie toch aangenomen worden, kunnen wellicht andere geplande taken moeilijk doorgang vinden. Het college ontraadt de motie in de huidige vorm. De wethouder zal in een raadsinformatiebrief terugkomen op eventuele mogelijke gevolgen (toezegging).

Wethouder Mackus geeft richting D66 aan dat reeds € 1 miljoen voor de vergroening van de binnenstad en jaarlijks € 700.000 voor de rest is geoormerkt. Daarnaast kunnen extra middelen altijd tot meer resultaat leiden. De wethouder zal bij IBOR de koppelkansen met vergroenen bekijken (toezegging). De wethouder wil dit geld niet in een fonds zetten, maar verwerken in de programmabegroting. Dit voorstel komt terug naar de raad.

D66 (Mertens) verzoekt per interruptie om voor de begroting een raadsinformatiebrief hierover aan te reiken.

Wethouder Mackus zal een raadsinformatiebrief inzake de koppelkansen voor de komende jaren ruim voor de programmabegroting aanreiken (toezegging).

Daarnaast is het zwembadpersoneel tijdens de coronacrisis voor extra werk conform beloofd. Mochten er geen vervangende werkzaamheden zijn tijdens de onderhoudsperiode, worden de mensen tijdens het thuis zitten doorbetaald. Helaas werkt het zwembad met één installatie en kan het binnen- en buitenbad niet losgekoppeld worden. Verder herkent de wethouder niet wat de Liberale Partij Maastricht aangeeft dat zoveel personeel is weggelopen. De wethouder is genegen om positief te kijken naar de motie. De wethouder heeft echter vooral moeite ermee dat in de motie het woordje gelijkwaardig staat. De wethouder kan het personeel niet betalen volgens de cao Gemeenten, maar wil ervoor zorgen dat het personeel gelijkwaardig wordt beloofd zoals de medewerkers van Maastricht Sport binnen de cao Zwembaden. In dat geval zou de wethouder een positief advies geven over de motie.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) vraagt meer uitleg.

Wethouder Mackus legt uit dat mensen een reële salariëring moeten ontvangen. De cao Zwembaden is vanwege de flexibiliteit de geijkte cao. Het gaat om een gelijkwaardige beloning, vergelijkbaar met Maastricht Sport. Verder moet het college ruimte hebben om te onderhandelen met de FNV.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) vraagt of het personeel hetzelfde gaat verdienen als de collega's van Maastricht Sport.

Wethouder Mackus legt uit dat het maandloon gelijkwaardig is. Het gaat om gelijkwaardigheid gekoppeld aan de bedragen in de cao, dus het loonzakje.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) is blij en vraagt of de wethouder de motie overneemt.

Wethouder Mackus antwoordt ontkennend. Het gaat om een gelijkwaardige beloning, vergelijkbaar met de mensen van Maastricht Sport. De wethouder wil de motie graag zo lezen.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) neemt hiermee voor vandaag genoeg.

GroenLinks (Van der Gugten) geeft aan dat de formulering van de motie nogal wankelmoedig is en deels in slecht Nederlands geschreven. GroenLinks citeert een aantal zinnen uit de motie. De Berap is een rapportage, die terugkijkt en daarin wordt niets geregeld. De wethouder heeft ook een prima toezegging gedaan. GroenLinks stelt voor om de motie niet in stemming te brengen. De motie is immers onvoldragen en de raad moet geen crap aannemen.

Wethouder Mackus is op zoek naar een oplossing. Het is goed als het debat wordt afgeconcludeerd met een motie. Verder is de Berap ook een begrotingsinstrument. De wethouder stelt voor dat de Liberale Partij Maastricht het dictum aanpast.

PvdA (Slangen) merkt per interruptie op dat het belangrijk is dat er vandaag duidelijkheid komt en dat het dictum helder is voor iedereen. De PvdA stelt voor dat de Liberale Partij Maastricht samen met de wethouder het dictum aanpast.

Wethouder Mackus legt uit dat een motie een richting aangeeft. Een motie is echter geen wet. De wethouder wil de richting van de motie overnemen. De wethouder is ook bereid om de tekst iets preciezer te maken conform de strekking die het college eerder heeft afgegeven.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) is altijd bereid om alles eruit te halen voor het personeel. Hetgeen de fractie inbrengt is nooit crap. GroenLinks moet die woorden terugnemen. De griffie heeft de fractie ondersteund bij een ietwat andere formulering van de motie en de Berap toegevoegd. De LPM is blij met die toevoeging.

De **voorzitter** legt uit dat begrotingswijzigingen onderdeel uitmaken van de Berap. Er wordt dus daadwerkelijk geld vrijgemaakt.

GroenLinks (Van der Gugten) geeft de Liberale Partij Maastricht gelijk en neemt de woorden over crap terug. De motie is echter wel degelijk slecht geformuleerd.

De **voorzitter** legt uit dat een crêpe best lekker is (*grapje*).

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) zal samen met de wethouder de motie aanpassen. De Liberale Partij Maastricht vraagt om een schorsing.

De **voorzitter** wil eerst deze ronde afmaken.

Wethouder Mackus zal een suggestie aanreiken. In reactie op 50PLUS legt de wethouder uit dat de gemeente Maastricht meer kan doen, mits er meer geld wordt binnengehaald. Verder kan het college deze richting goed volgen.

Daarnaast heeft de gemeentelijke organisatie nog een achterstand bij het verwerken van vergunningen. Bij de omgevingsvisie wordt naar een vereenvoudiging gekeken met als doel de procedure zo eenduidig mogelijk te maken. Er zijn echter nog een aantal bottlenecks. De wethouder zegt toe de stand van zaken rondom de versoepeling van de procedure in een raadsinformatiebrief aan te reiken (toezegging).

Verder ging de motie over het burgerberaad in de Tweede Kamer over heel Nederland. De wethouder weet niet of een burgerberaad in Maastricht de vergroening dichterbij brengt. De wethouder juicht daarom de motie van D66 over een versnelling eerder toe.

D66 (Mertens) houdt de motie inzake de vergroening aan tot aan de begrotingsbehandeling.

Wethouder Fokke stelt vast dat Partij voor de Dieren de motie inzake de privacyverordening inmiddels heeft aangepast. De wethouder geeft een positief advies en laat de motie oordeel raad. Verder ontvangt de raad de Berap officieel pas morgen. De wethouder wil proberen om dat volgend jaar wat naar voren te trekken. De eerste Berap wijkt af van de cijfers van de kaderbrief, omdat daarin ook de cijfers van de meircirculaire staan opgenomen. (toezegging).

Wethouder Garnier geeft aan dat het grootonderhoud van het zwembad niet altijd kan zonder dat het zwembad moet sluiten. Dit is echter wel het streven. De wethouder zegt toe een sluiting van het zwembad altijd te zullen proberen voorkomen (toezegging). Bij een sluiting worden zaken ook naar voren gehaald, zodat het zwembad op een later moment niet dicht hoeft.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) vraagt per interruptie naar een alternatief voor de betreffende verenigingen.

Wethouder Garnier geeft aan dat wethouder Mackus een aantal alternatieven heeft genoemd. Wethouder Garnier gaat over het onderhoud van het zwembad. Verder is voorafgaande aan het onderhoud van de gemeenschapshuizen een meting gedaan. Die meting is aan de raad verstrekt. De wethouder zegt toe de staat van het onderhoud nogmaals aan de raad te zullen verstrekken (toezegging).

Tevens is het belangrijk dat kinderen mee kunnen doen, ongeacht de financiële situatie van de ouders. Er is dan ook geen reden om negatief over de PvdA-motie inzake educatieve activiteiten te adviseren. Daarnaast is de aangepaste Partij voor de Dieren-motie over de dierenvoedselbank nu uitvoerbaar. De wethouder adviseert nu positief over deze motie.

Wethouder Hoenderkamp gaat kort in op de vraag van 50PLUS over het fonds. De gemeente Maastricht kent geen fondsen, maar reserves.

De **burgemeester** stelt vast dat de motie van Partij voor de Dieren inzake dieren in crisisbeheersing inmiddels is aangepast. Het draaiboek en de stichting zijn vervallen. De burgemeester hoeft de motie daarom niet langer te ontraden.

Verder is de PvdA-motie over huiselijk geweld ook aangepast. De burgemeester hoeft die motie ook niet langer te ontraden. Ten slotte kan de VVD-motie over het op zoek gaan naar een andere stedenband opgevat worden als een lichte zoektocht. De burgemeester is gerustgesteld. Hij zegt toe te Inventariseren bij Brightlands of de universiteit om op te halen of daar behoefte is aan een stedenband (toezegging).

De **voorzitter** schorst de vergadering.

Schorsing 20.03 - 20.20 uur

De **voorzitter** hervat de vergadering. De voorzitter verzoekt de Liberale Partij Maastricht om het nieuwe dictum met de raad te delen, voordat de voorzitter overgaat tot de stemmingen.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) leest het nieuwe dictum voor:

Aangepaste motie Liberale Partij Maastricht inzake Zwembadpersoneel Geusseltbad 2

Besluit:

- *Draagt het college op de onderhandelingen weer te hervatten.*
- *Binnen de cao zwembaden te zorgen dat de basis verloning van zwembadmedewerkers significant verbetert waarmee deze qua beloning aansluit bij de gemeente-cao.*
- *Waarbij het uitgangspunt is dat er vergeleken wordt met qua opleidingsniveau vergelijkbare functies binnen de gemeente.*
- *Dat deze verloning met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2024 geldt.*
- *Het hiervoor benodigde budget voor te leggen in de begroting 2025.*

MAASTRICHT van NU (Smeets) vraagt om een schorsing voor overleg over de aangepaste motie.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

Schorsing 20.23 - 20.30 uur

De **voorzitter** hervat de vergadering.

De **voorzitter** brengt het amendement 16.1 van MAASTRICHT van NU inzake eenmalige vergoeding vrijwilligers in stemming en vraagt of er behoefte is aan een stemverklaring. Dat is niet het geval. Stemming over de motie: 7 stemmen voor en 30 stemmen tegen. Het amendement is verworpen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de Jaarrekening 2023 in stemming. Stemming over de jaarrekening: 34 stemmen voor en 3 stemmen tegen. De jaarrekening is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt 8.1, de motie van de VOLT inzake klimaatberaad hittestress in stemming. Stemming over de motie: 10 stemmen voor en 27 stemmen tegen. De motie is verworpen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de Kaderbrief 2025 in stemming. Stemming over de kaderbrief: 27 stemmen voor en 10 stemmen tegen. De Kaderbrief 2025 is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de moties vervolgens in stemming en vraagt of er behoefte is aan een stemverklaring.

MAASTRICHT van NU (Smeets) zal tegen de SPM-motie inzake de infokrant voor ouderen stemmen omdat dit voor iedere Maastrichtenaar nodig is. MAASTRICHT van NU stemt ook tegen de tweede motie van de Liberale Partij Maastricht, omdat de motie niet duidelijk genoeg is en omdat de consequenties niet duidelijk zijn.

50PLUS (van Est) is bezorgd over de interpretatie van de motie van de Liberale Partij Maastricht inzake Zwembadpersoneel Geusseltbad 2. De wethouder heeft genoeg toezeggingen gedaan en dat hoeft niet met een motie te worden ondersteund. 50PLUS zal daarom tegen de motie stemmen. 50PLUS geeft de wethouder het vertrouwen dat het goed komt

VVD (Noteborn) is bezorgd over de motie van de Liberale Partij Maastricht inzake Zwembadpersoneel Geusseltbad 2. De cao-lonen horen tot de bevoegdheid van het college en de directie. De raad moet zich daarmee niet bemoeien. De VVD zal daarom tegen de motie inzake Zwembadpersoneel Geusseltbad 2 stemmen.

Partij voor de Dieren (Vaessen) zal tegen de GroenLinks-motie inzake structurele taken CNME niet steunen, omdat die te veel uit gaat van schapenbegrazing zonder concrete dierenwelzijnseisen.

De **voorzitter** brengt de SPM-motie 1.1. inzake infokrant voor ouderen in stemming. Stemming over de motie: 29 stemmen voor en 8 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de GroenLinks-motie 2.1. inzake toolbox warmtenetten in stemming. Stemming over de motie: 14 stemmen voor en 23 stemmen tegen. De motie is verworpen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de GroenLinks motie 2.2. inzake structurele taken CNME structureel financieren in stemming. Stemming over de motie: 20 stemmen voor en 17 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de D66-motie 3.1. inzake participatie in stemming. Stemming over de motie: 16 stemmen voor en 21 stemmen tegen. De motie is verworpen. Aldus besloten.

De **voorzitter** meldt dat motie 3.2 van D66 inzake investeringsfonds voor vergroening is aangehouden.

De **voorzitter** brengt de Partij voor de Dieren-motie 4.1. inzake zorg verankeren voor dieren in crisisbeheersing in stemming. Stemming over de motie. De motie is unaniem aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de Partij voor de Dieren-motie 4.2. inzake diervoedselbank in stemming. Stemming over de motie: 26 stemmen voor en 11 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de Partij voor de Dieren-motie 4.3. inzake privacy verordening bij de tijd gebracht in stemming. Stemming over de motie: 34 stemmen voor en 3 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

Partij Veilig Maastricht (Voorst), **PvdA** (Redmeijer) en **SPM** (Steijns) onthouden zich van stemming over motie 5.1 vanwege conflicterende belangen.

De heren Voorst en Redmeijer verlaten de zaal.

De **voorzitter** brengt de CDA-motie 5.1. inzake investeringsfonds voor gemeenschapshuizen in stemming. Stemming over de motie: 34 stemmen voor en 0 stemmen tegen. De motie is unaniem aangenomen. Aldus besloten.

De heren Voorst en Redmeijer komen weer binnen.

De **voorzitter** brengt de CDA-motie 5.2. inzake sport en spel in de openbare ruimte in stemming. Stemming over de motie: 26 stemmen voor en 11 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de SP-motie 6.1. inzake ombuigingen c.q. bezuinigingen 2025 en 2026 niet laten landen in het Sociaal Domein in stemming. Stemming over de motie: 5 stemmen voor en 32 stemmen tegen. De motie is verworpen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de SP-motie 6.2. inzake het opstellen van een leegstandverordening voor de gemeente Maastricht in stemming. Stemming over de motie: 11 stemmen voor en 26 stemmen tegen. De motie is verworpen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de SP-motie 6.3. inzake urgentie voor aanpak schimmel- en vochtproblemen sociale huurwoningen in stemming. Stemming over de motie: 22 stemmen voor en 15 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de PvdA-SP-motie 7.1. inzake 'solidaire schoolreisjes' – een school overstijgend fonds voor ouderbijdragen in stemming. Stemming over de motie: 29 stemmen voor en 8 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de PvdA-motie 7.2. inzake inkomstenvrijlating voor jongeren in stemming. Stemming over de motie: 23 stemmen voor en 14 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de PvdA-motie 7.3. inzake educatieve activiteiten vakanties in stemming. Stemming over de motie: 33 stemmen voor en 4 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de aangepaste PvdA-motie 7.4 inzake onderzoek huisverboden bij huiselijk geweld in stemming. Stemming over de motie: De motie is unaniem met 37 stemmen voor aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de PVM-motie 9.1. inzake doorstroommaatregelen woningen in stemming. Stemming over de motie: 30 stemmen voor en 7 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de VVD-motie 11.1. inzake lokaal dialect plaatsnaambordjes in stemming. Stemming over de motie. De motie is unaniem met 37 stemmen (unaniem) aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de VVD-motie 11.2. inzake beëindiging stedenband Chengdu in stemming. Stemming over de motie: 28 stemmen voor en 9 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de VVD-motie 11.3. inzake nieuwe woonwijk tegen wooncrisis in stemming. Stemming over de motie: 26 stemmen voor en 11 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de LPM-motie 14.1. inzake zwembadpersoneel in stemming. Stemming over de motie: 8 stemmen voor en 29 stemmen tegen. De motie is verworpen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de LPM-motie 14.2 inzake zwembadpersoneel Geusseltbad 2 in stemming. Stemming over de motie: 26 stemmen voor en 11 stemmen tegen. De motie is aangenomen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de FvD-motie 15.1. inzake Maastrichts volkslied voorafgaand aan raadsvergaderingen in stemming. Stemming over de motie: 2 stemmen voor en 35 stemmen tegen. De motie is verworpen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de FvD-motie 15.2. inzake onderzoek permanente fractiekamer voor gemeenteraadsfracties in stemming. Stemming over de motie: 10 stemmen voor en 27 stemmen tegen. De motie is verworpen. Aldus besloten.

De **voorzitter** brengt de MvN-motie 16.2. inzake weglaten motivatiebrief in stemming. Stemming over de motie: 3 stemmen voor en 34 stemmen tegen. De motie is verworpen. Aldus besloten.

De **voorzitter** dankt iedereen voor een jaar lang samenwerken. Iedereen kijkt uit naar het reces. Het Nederlandse elftal heeft met 3-0 gewonnen. De voorzitter wenst iedereen een goede vakantie. Tegen de traditie van dit huis in staat dankzij de griffie, beneden toch een borrel gereed.

De **voorzitter** sluit onder dankzegging de vergadering om 21.05 uur.